

Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0268/2022

**Asunto: Cumplimiento RR.IP.0379/2021**

Ciudad de México, a 22 de abril del 2022

**C. Solicitante**  
**Presente**

En atención al Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR.IP.0379/2022**, de fecha **24 de marzo de 2022**, en estricto cumplimiento a la resolución emitida por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tiene a bien informar lo siguiente:

❖ Mediante oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/1367/2022**, signado por el Titular de la Unidad de transparencia de este Sujeto Obligado, a través del cual se remite lo siguiente:

- Oficio **DGPDPC/DVU/137/2022** signado por el Director de Ventanilla Única de este Sujeto Obligado, en el cual se informa de manera fundada y motivada que no se cuenta con archivos documentales de los trámites, por lo tanto no es posible proporcionar la información de interés del solicitante.
- Oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763** signado por el Director de Desarrollo Urbano de este Sujeto Obligado, en el que se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva, en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, se reitera que no se localizó la documental relacionada con la requerida por el solicitante.

No obstante lo anterior, se informa que se localizó el "Registro de Manifestación de Construcción de Obra Nueva" con folio FBJ-0053-18 de 25 de abril de 2018, en donde podrá localizar los detalles técnicos del inmueble solicitado.

Derivado de lo anterior, es importante señalar que dichos pronunciamientos se encuentran apegados a los principios de veracidad y buena fe, previstos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y los diversos 5 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, dichos artículos refieren:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**

*Artículo 11. El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia*

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

*Artículo 6. Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos: ...*

*VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para*

*la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

*IX. Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y..."*

*X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas. ...*

De acuerdo con la **fracción VIII** del precepto legal aludido, para que un acto sea considerado válido, éste debe **estar debidamente fundado y motivado**, citando con precisión el o los artículos aplicables al caso en concreto, **así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto**, debiendo existir congruencia entre los motivos aducidos y las normas aplicadas, sirviendo de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es: **FUNDAMENTACION Y MOTIVACION**.

Asimismo, de conformidad con la **fracción IX** del precepto citado, los actos de autoridad deben **emitirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables**.

Finalmente, de acuerdo con la **fracción X**, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan entre otros elementos, los principios de **congruencia y exhaustividad**, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, **se pronuncie expresamente sobre cada punto**. En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Tesis Aislada **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS**.

Para reforzar el argumento que antecede, es conveniente citar el siguiente criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación:

*Registro No. 179660*

*Localización: Novena Época*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Enero de 2005*

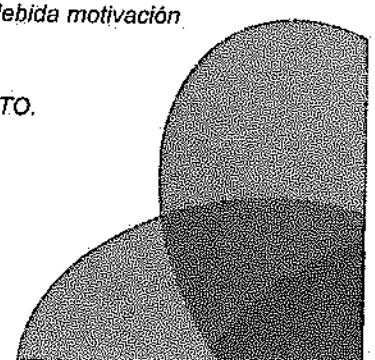
*Página: 1723*

*Tesis: IV.2o.A.120 A Tesis Aislada*

*Materia(s): Administrativa*

**BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS.** Este principio estriba en que en la actuación administrativa de los órganos de la administración pública y en la de los particulares, no deben utilizarse artificios o artimañas, sea por acción u omisión, que lleven a engaño o a error. La buena fe constituye una limitante al ejercicio de facultades de las autoridades, en cuanto tiene su apoyo en la confianza que debe prevalecer en la actuación administrativa, por lo que el acto, producto del procedimiento administrativo, será ilegal cuando en su emisión no se haya observado la buena fe que lleve al engaño o al error al administrado, e incluso a desarrollar una conducta contraria a su propio interés, lo que se traduciría en una falsa o indebida motivación del acto, que generaría que no se encuentre apegado a derecho.

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.**



*Amparo directo 11/2004. Profesionales Mexicanos de Comercio Exterior, S.C. 28 de septiembre de 2004.  
Unanimidad de votos. Ponente: José Carlos Rodríguez Navarro. Secretaria: Rebeca del Carmen Gómez Garza.*

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite el cumplimiento a resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México con base en las respuestas de los Titulares de las Unidades Administrativas de la Alcaldía Benito Juárez, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción IX, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así como en el artículo **192, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual establece: *"Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información".*

Finalmente, es preciso indicar que la información se entrega tal y como obra en los archivos de la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 219 de la Ley en cita, el cual dispone que *"Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información".*

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**Atentamente**

**Alejandra Sánchez Munive**  
**Subdirectora de Información Pública**  
**y Datos Personales**

Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/269/2022

**Asunto: Cumplimiento RR.IP.0379/2022**

Ciudad de México, a 22 de abril 2022

**MARINA ALICIA SAN MARTIN REBOLLOSO**  
**Comisionada Ciudadana del Instituto de Transparencia,**  
**Acceso a la Información Pública, Protección de Datos**  
**Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.**  
**Presente.**

En atención al Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR.IP.0379/2022**, de fecha 24 de marzo, en estricto cumplimiento a la resolución emitida por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tiene a bien **INFORMAR SOBRE EL CUMPLIMIENTO:**

❖ Se adjunta acuse generado con motivo de la notificación del oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0268/2022**, de fecha 22 de abril de 2022, al medio señalado por el particular:

❖ Mediante oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/1367/2022**, signado por el Titular de la Unidad de transparencia de este Sujeto Obligado, a través del cual se remite lo siguiente:

- Oficio **DGPDPC/DVU/137/2022** signado por el Director de Ventanilla Única de este Sujeto Obligado, en el cual se informa de manera fundada y motivada que no se cuenta con archivos documentales de los trámites, por lo tanto no es posible proporcionar la información de interés del solicitante.
- Oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763** signado por el Director de Desarrollo Urbano de este Sujeto Obligado, en el que se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva, en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, se reitera que no se localizó la documental relacionada con la requerida por el solicitante.

No obstante lo anterior, se informa que se localizó el "Registro de Manifestación de Construcción de Obra Nueva" con folio FBJ-0053-18 de 25 de abril de 2018, en donde podrá localizar los detalles técnicos del inmueble solicitado.

Derivado de lo anterior, es importante señalar que dichos pronunciamientos se encuentran apegados a los principios de veracidad y buena fe, previstos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y los diversos 5 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, dichos artículos refieren:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE  
LA CIUDAD DE MÉXICO**

*Artículo 11. El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia*

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 6.** Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos: ...

VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;

IX. Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y..."

X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas. ...

De acuerdo con la **fracción VIII** del precepto legal aludido, para que un acto sea considerado válido, éste debe **estar debidamente fundado y motivado**, citando con precisión el o los artículos aplicables al caso en concreto, **así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto**, debiendo existir congruencia entre los motivos aducidos y las normas aplicadas, sirviendo de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es: **FUNDAMENTACION Y MOTIVACION**.

Asimismo, de conformidad con la **fracción IX** del precepto citado, los actos de autoridad deben **emitirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables**.

Finalmente, de acuerdo con la **fracción X**, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan entre otros elementos, los principios de **congruencia y exhaustividad**, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, **se pronuncie expresamente sobre cada punto**. En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Tesis Aislada **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS**.

Para reforzar el argumento que antecede, es conveniente citar el siguiente criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación:

Registro No. 179660

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Enero de 2005

Página: 1723

Tesis: IV.2o.A.120 A Tesis Aislada Materia(s): Administrativa **BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS**. Este principio estriba en que en la actuación administrativa de los órganos de la administración pública y en la de los particulares, no deben utilizarse artificios o artimañas, sea por acción u omisión, que lleven a engaño o a error. La buena fe constituye una limitante al ejercicio de facultades de las autoridades, en cuanto tiene su apoyo en la confianza que debe prevalecer en la actuación administrativa, por lo que el acto, producto del procedimiento administrativo, será ilegal cuando

*en su emisión no se haya observado la buena fe que lleve al engaño o al error al administrado, e incluso a desarrollar una conducta contraria a su propio interés, lo que se traduciría en una falsa o indebida motivación del acto, que generaría que no se encuentre apegado a derecho.*

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.**

*Amparo directo 11/2004. Profesionales Mexicanos de Comercio Exterior, S.C. 28 de septiembre de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: José Carlos Rodríguez Navarro. Secretaria: Rebeca del Carmen Gómez Garza.*

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite el cumplimiento a resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México con base en las respuestas de los Titulares de las Unidades Administrativas de la Alcaldía Benito Juárez, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción IX, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así como en el artículo 192, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual establece: *"Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información".*

Finalmente, es preciso indicar que la información se entrega tal y como obra en los archivos de la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 219 de la Ley en cita, el cual dispone que *"Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información".*

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**Atentamente**

**Alejandra Sánchez Munive  
Subdirectora de Información Pública  
y Datos Personales**

Ciudad de México a 21 de abril de 2022.  
Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/ 1367 /2022

**Alejandra Sánchez Munive**  
**Subdirectora de Información Pública y Datos Personales**  
**Presente.**

En atención a su oficio con número ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/238/2022, de fecha 18 de abril de 2022, mediante el cual solicita se envíe de manera urgente la información requerida por el Recurso de Revisión con número de expediente **RR. IP. 0379/2022**, correspondiente a la solicitud con número de folio **092074021000544**.

Al respecto adjunto al presente, el oficio con número DGPDP/DVU/137/2022 signado por el Lic. Hussein Adán Ronquillo Chabán, Director de Ventanilla Única, así como el oficio con número ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763 signado por el Mtro. Alejandro Diez Barroso Repizo, Director de Desarrollo Urbano, el cual incluye un CD con información anexa.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un saludo.

**Atentamente**



**Lic. Eduardo Pérez Romero**  
**Titular de la Unidad de Transparencia**





Ciudad de México, a 20 de abril de 2022.

Oficio No. DGPDP/CDVU/137/2022

ASUNTO: Respuesta Recurso de Revisión RR.IP.379/2022

LIC. EDUARDO PEREZ ROMERO  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
P R E S E N T E .

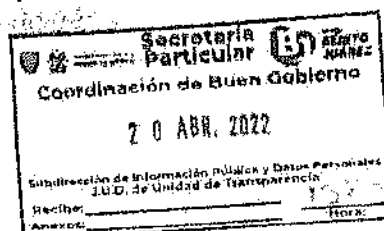
En atención al oficio No. ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/1287/2022, a través del cual notifica el Recurso de Revisión RR.IP.379/2022, interpuesto en contra de la respuesta proporcionada a la solicitud de información pública con número de folio 092074022000544, consistente en:

**"Copia simple del proyecto y/o anteproyecto de construcción autorizado por el personal competente (con facultades administrativas y legales) de la Alcaldía Benito Juárez, correspondiente al condominio denominado "Revolución 757, Colonia Santa María Nonoalco, demarcación Benito Juárez, C.P. 03700, Ciudad de México, en el que se pueda observar todos los detalles técnicos del mismo."**

Considerando que la naturaleza de la información solicitada y la competencia en razón de las atribuciones de la Dirección de Ventanilla Única, establecidas en Manual Administrativo de la Alcaldía Benito Juárez vigente, así como el Acuerdo por el que se establecen las atribuciones de las Áreas de Atención Ciudadana de las Dependencias, Órganos desconcentrados y Entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México con fecha 29 de noviembre de 2018, que a la letra dice:

**DÉCIMO. - Son obligaciones del personal de las Áreas de Atención Ciudadana, en la gestión de trámites por los particulares:**

- I. Orientar e informar con diligencia y oportunidad a los particulares las características, plazos y requisitos de los trámites;
- II. Recibir las solicitudes de trámites que sean presentadas por particulares. En caso de las que sean por escrito, emitir el acuse correspondiente y cuando se trate de solicitudes recibidas por vía telefónica, electrónica u otro medio, el personal proporcionará al interesado un número de folio para que pueda dar seguimiento a su solicitud;
- III. Turnar para su atención y resolución las solicitudes de trámites a las áreas competentes;
- IV. Realizar las gestiones necesarias ante las áreas encargadas de la atención y resolución de los trámites, a efecto de obtener la oportuna respuesta a los mismos;
- V. Entregar a los particulares las respuestas, emitidas por las áreas competentes, que recaigan a las solicitudes de trámites.



Contacto Tel. 5589584407  
Av. Cuauhtémoc 1240, Col. Santa Cruz Atoyac C. P. 03310



De lo anterior, se desprende que la Ventanilla Única no cuenta con archivos documentales de los trámites, por lo tanto no es posible proporcionar la información de interés del solicitante.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE:**

  
**LIC. HUSSEIN ADÁN RONQUILLO CHABÁN**  
**DIRECTOR DE VENTANILLA ÚNICA**

C.c.p.- Víctor Manuel Mendoza Acévedo.- Director General de Planeación, Desarrollo y Participación Ciudadana.-  
Para su conocimiento.

Contacto Tel. 5589584407  
Av. Cuauhtémoc 1240, Col. Santa Cruz Atoyac C. P. 03310



ESTADOS  
UNIDOS  
MEXICANOS

Buscar



EST

[Solicitudes](#) [Sistema de comunicación con los sujetos obligados](#) [Catálogos de la PNT](#) [Administración](#) [Unidad de Transparencia](#)  
[Gestión interna](#) [Reportes](#) [Soportes](#) [Usuarios](#) [Obligaciones de transparencia](#)



## Sistema de comunicación con los sujetos obligados

R-220125-2357.1

Inicio sesión con el usuario: Lic. Liliana Montaña González (transparenciaabj@gmail.com)

Inicio Consultas Acciones

### Detalle del medio de impugnación

#### Información general

##### Número de expediente

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

Tipo de  
medio de  
impugnación  
Acceso a la  
Información

##### Razón de la interposición

El personal de la alcaldía, en agravio de mi derecho al acceso a la información, manifestó que mis solicitudes numero 092074021000543 y 092074021000544 eran iguales, por lo que la segunda la respondió con la misma información que la primera, situación que es falsa ya que en la primera solicitud hago referencia al "anteproyecto" y en la segunda al "proyecto y/o anteproyecto"; dicha situación vulnera mis derechos en perjuicio de mi persona, por lo que solicito se me entregue el "proyecto de construcción solicitado, ya que este es requerimiento necesario, básico e indispensable para la construcción (edificación) de un condominio, asimismo requiero toda la documentación que obre respecto a los permisos, registros, etc, que la alcaldía haya otorgado a la constructora ya sea persona física o moral para la edificación - construcción, del citado condominio, como prueba adjunto el acuse de la solicitud con terminación 0543. Cabe precisar que dicha respuesta me fue entregada fuera del tiempo legal establecido, por lo que solicito se informe al Órgano de Control Interno que corresponda, a fin de que inicie la investigación correspondiente y en su caso instrumente el procedimiento administrativo en contra del o de los servidores públicos responsables por no desempeñar su empleo, cargo o comisión con la máxima diligencia tal y como lo establece la Ley en la materia.

Fecha y hora  
de  
interposición  
04/02/2022  
00:00:00 AM

##### Folio de la solicitud

092074021000544

Sujeto  
obligado  
Alcaldía  
Benito Juárez

Recurrente  
LUIS GERARDÓ ARELLANO

[Visualizar histórico](#)



DATOS  
ABIERTOS  
SOLICITUDES

Buscar



en

[Solicitudes](#) [Sistema de comunicación con los sujetos obligados](#) [Catálogos de la PNT](#) [Administración](#) [Unidad de Transparencia](#)  
[Gestión Interna](#) [Reportes](#) [Soportes](#) [Usuarios](#) [Obligaciones de transparencia](#)



## Sistema de comunicación con los sujetos obligados

4.220125.2357.1

Inicio sesión con el usuario: Lic. Lilliana Montaña González (transparenciaabj@gmail.com)

[Inicio](#) [Consultas](#) [Acciones](#)

### Consultar medio de impugnación

#### Información general

**Número de expediente**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

**Tipo de medio de impugnación**

Acceso a la Información

**Fecha y hora de interposición**

04/02/2022 06:00

**Folio de la solicitud**

092074021000544

**Sujeto obligado**

Alcaldía Benito Juárez

**Comisionado ponente**

Marina Alicia San Martín Reboloso

**Información del recurrente****Información de la solicitud****Información del medio de impugnación**

[Regresar](#)





DAFOS  
ABIERTOS  
SOLICITUDES

Buscar



en

[Solicitudes](#)

[Sistema de comunicación con los sujetos obligados](#)

[Catálogos de la PNT](#)

[Administración](#)

[Unidad de Transparencia](#)

[Gestión interna](#)

[Reportes](#)

[Soportes](#)

[Usuarios](#)

[Obligaciones de transparencia](#)



## Sistema de comunicación con los sujetos obligados

8.226125/2357.1

[Inicio sesión con el usuario: Lic. Liliana Montaña González \(transparenciaabj@gmail.com\)](#)

[Inicio](#)

[Consultas](#)

[Acciones](#)

### Consultar medio de impugnación

#### Información general

#### Información del recurrente

##### Nombre

LUIS GERARDO ARELLANO

##### Medio de notificación

Portal: A través del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la PNT.

##### Correo electrónico

ilse\_elizalde@hotmail.com

##### Domicilio

, MEXICO

##### Teléfono fijo

---

##### Teléfono celular

---

#### Información de la solicitud

#### Información del medio de impugnación

[Regresar](#)



ESTADOS  
UNIDOS  
MEXICANOS

Buscar



67

[Solicitudes](#) [Sistema de comunicación con los sujetos obligados](#) [Catálogos de la PNT](#) [Administración](#) [Unidad de Transparencia](#)

[Gestión interna](#) [Reportes](#) [Soportes](#) [Usuarios](#) [Obligaciones de transparencia](#)

Información del recurrente

Información de la solicitud

#### Modalidad de entrega

Entrega a través del portal

#### Descripción de la solicitud

COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓNNO. 757, COLONIA SANTA MARIA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO.

#### Respuesta

Presencia

Se le notifica lo anterior, por el medio señalado para recibir información y notificaciones.

EN CASO DE SER ILEGIBLE EL OFICIO ADJUNTO, O TENER CUALQUIER DUDA O ACLARACIÓN COMUNICARSE AL TELEFONO 55 89 58 40

Para cualquier duda o aclaración Usted podrá acudir a las Oficinas de Acceso a la información Pública de esta Alcaldía Benito Juárez, ut Avenida División del Norte, número 1611, colonia Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310, en un horario comprendido de las 9:00 a las 15:00 hr

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente

La Titular de la UT

Lic. Eduardo Pérez Romero

Tel: 55 89 58 40 55

#### Documentación de la Solicitud

Nombre del archivo

Descripción

No se encontraron registros.

#### Documentación de la Respuesta

Nombre del archivo

Descripción

documento adjunto respuesta\_092074021000544

documento adjunto

Información del medio de impugnación

Regresar

Oficio Número: ABJ/SP/CBGR/SIPDP/UDT/297/2022  
Ciudad de México, a 26 de enero de 2022

Solicitante  
Presente.

En atención a su solicitud de Información Pública con número de folio 092074021000544, recibida en este Ente Obligado por medio de la "Plataforma Nacional de Transparencia", me permito remitir a Usted, la respuesta de su solicitud de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos de esta Alcaldía Benito Juárez.

En relación a su solicitud consistente en:

**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓN NO. 757, COLONIA SANTA MARIA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO. "(SIC)"**

La respuesta se emite en términos del artículo 53 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, toda vez que la solicitud citada al rubro se repite con la solicitud número 092074021000543, misma que se adjunta al presente.

*Artículo 53. Cuando las solicitudes de información pública presentadas ante las OIP versen sobre un tema o asunto ya respondido con anterioridad, las OIP podrán optar por entregar la información dada anteriormente si obra en sus archivos, siempre y cuando ésta no requiera ser actualizada y encuadre totalmente con lo que el peticionario requiere.*

Dicha información, se expide, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

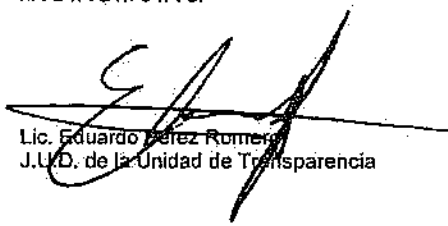
*Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.*

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública con base en las resoluciones de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece: "Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información"

Finalmente en caso de inconformidad a la respuesta dada a su solicitud, con fundamento en lo que establecen los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento del interesado que podrá interponer Recurso de Revisión, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la CDMX, contando con un término de quince días siguientes a la notificación de su solicitud.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente.



Lic. Eduardo Pérez Romero  
J.U.D. de la Unidad de Transparencia



Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/296/2022  
Ciudad de México., a 26 de enero de 2022

Solicitante  
Presente.

En atención a su solicitud de Información Pública con número de folio 092074021000543, recibida en este Ente Obligado por medio de la "Plataforma Nacional de Transparencia", me permito remitir a Usted, la respuesta de su solicitud de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos de esta Alcaldía Benito Juárez.

En relación a su solicitud consistente en:

**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓN NO. 757, COLONIA SANTA MARÍA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO. "(SIC)"**

La Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos envía el oficio no. ABJ/DGODSU/DDU/2022/0100 mismo que se adjunta para mayor referencia.

Dicha información, se expide, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

*Artículo 219. Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.*

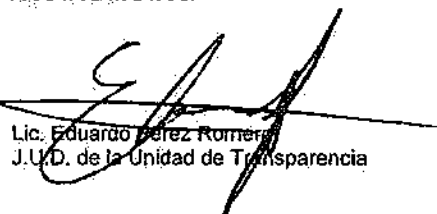
Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuesta a la solicitud de Acceso a la Información Pública con base en la resolución de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece: "Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos, y libertad de información"

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante.

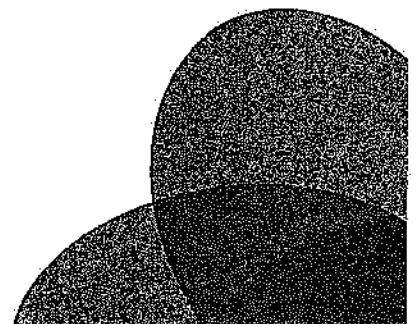
Finalmente en caso de inconformidad a la respuesta dada a su solicitud, con fundamento en lo que establecen los artículos 236 y 237 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace del conocimiento del interesado que podrá interponer Recurso de Revisión, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la CDMX, contando con un término de quince días siguientes a la notificación de su solicitud.

Sin más por el momento; reciba un cordial saludo.

Atentamente.



Lic. Eduardo Pérez Romero  
J.U.D. de la Unidad de Transparencia





**BENITO  
JUÁREZ**

**DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS, DESARROLLO Y  
SERVICIOS URBANOS**



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

(1/3)

ABJ/DGODSU/DDU/2022/0100

Asunto: **Transparencia 0543-22**

Ciudad de México, 24 de enero de 2022

**EDUARDO PÉREZ ROMERO**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA**  
**P R E S E N T E:**

Por instrucciones de la C.P. Adelaida García González, en su calidad de Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, y en atención al oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0083/2022**, respecto a la petición con folio **092074021000543**, la cual versa de la siguiente manera:

**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757, COLONIA SANTA MARÍA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C.P 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO."[sic]**

Derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, informo que, **no se localizaron**, las documentales, a las que nos refiere el particular, del predio al que hace alusión.

Es importante destacar que, en relación a comunicar que no se localizó la información, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la Información objeto de la solicitud de acceso a la Información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE  
TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA  
INFORMACIÓN.**

*La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información.*

*No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*

**Resoluciones:**

- *RRA 2959/16. Secretaría de Gobernación. 23 de Noviembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendo Evgueni Monterrey Chepov.*
- *RRA 3186/16. Petróleos Mexicanos. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*
- *RRA 4216/18 Cámara de Diputados. 05 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*

Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Y, en consecuencia, de los contagios confirmados de COVID-19 dentro de la Alcaldía; y para prevenir y a su vez controlar la propagación del virus; los empleados de dicha Alcaldía no se encuentran físicamente dentro de las oficinas, motivo por el cual no se cuenta con personal suficiente por el momento.



(3/3)

ABJ/DGODSU/DDU/2022/0100

Dicha información se expide atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México. Lo anterior a efecto de que se haga del conocimiento al interesado y efectos procedentes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**MTRO. ALEJANDRO DIEZ BARROSO REPISO**  
**DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO**

C.c.p.- C.P. ADELAIDA GARCIA GONZÁLEZ.- Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos

C.c.p.- JESSICA MENDOZA RIVERA.- Líder Coordinador de Proyectos de Control y Seguimiento al Desarrollo Urbano

JMR/lyrv





DATOS  
ANTERIOS  
SOLICITUDES

Buscar



en

[Solicitudes](#) [Sistema de comunicación con los sujetos obligados](#) [Catálogos de la PNT](#) [Administración](#) [Unidad de Transparencia](#)  
[Gestión interna](#) [Reportes](#) [Soportes](#) [Usuarios](#) [Obligaciones de transparencia](#)



## Sistema de comunicación con los sujetos obligados

R.220125.2357.1

▲ Inicio sesión con el usuario: Lic. Liliana Montaña González (transparenciaabj@gmail.com)

Inicio Consultas Acciones

### Consultar medio de impugnación

Información general

Información del recurrente

Información de la solicitud

Información del medio de impugnación

#### Documentación del Recurso

Nombre del archivo	Descripción del archivo
092074021000543.pdf	

#### Acto que se recurre y puntos petitorios

El personal de la alcaldía, en agravio de mi derecho al acceso a la información, manifestó que mis solicitudes numero 092074021000543 y 092074021000544 eran iguales, por lo que la segunda la respondió con la misma información que la primera, situación que es falsa ya que en la primera solicitud hago referencia al "anteproyecto" y en la segunda al "proyecto y/o anteproyecto"; dicha situación vulnera mis derechos en perjuicio de mi persona, por lo que solicito se me entregue el "proyecto de construcción solicitado, ya que este es requerimiento necesario, básico e indispensable para la construcción (edificación) de un condominio, asimismo requiero toda la documentación que obre respecto a los permisos, registros, etc, que la alcaldía haya otorgado a la constructora ya sea persona física o moral para la edificación - construcción, del citado condominio.

Como prueba adjunto el acuse de la solicitud con terminación 0543.

Cabe precisar que dicha respuesta me fue entregada fuera del tiempo legal establecido, por lo que solicito se informe al Órgano de Control Interno que corresponda, a fin de que inicie la investigación correspondiente y en su caso instrumente el procedimiento administrativo en contra del o de los servidores públicos responsables por no desempeñar su empleo, cargo o comisión con la máxima diligencia tal y como lo establece la Ley en la materia.

Continuación

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y  
Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública

Datos del solicitante

Nombre completo del solicitante LUIS GERARDO ARELLANO

Nombre, denominación o razón social del  
solicitante

Nombre del representante y/o del  
autorizado

Correo electrónico

Solicitud de información

Folio de la solicitud 092074021000543

Tipo de solicitud Información pública

Institución a la que solicitas información Alcaldía Benito Juárez

Fecha y hora de registro 14/12/2021 21:22:01 PM

Fecha de recepción 15/12/2021

Detalle de la solicitud COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓN NO. 757, COLONIA SANTA MARÍA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO.

Información complementaria

Archivo adjunto de solicitud

Medio para recibir notificaciones Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia

Formato para recibir la información solicitada Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT

Solicitud para exentar pago por  
reproducción y/o envío por circunstancias  
socioeconómicas

Plazos de respuesta o posibles notificaciones

Respuesta a la solicitud	9 días hábiles	18/01/2022
En su caso, prevención para aclarar o completar la solicitud de información	3 días hábiles	10/01/2022
Respuesta a la solicitud, en caso de que haya recibido notificación de ampliación de plazo	16 días hábiles	27/01/2022

Datos Estadísticos

Ámbito Académico



PLATAFORMA NACIONAL DE  
TRANSPARENCIA

## Plataforma Nacional de Transparencia



14/12/2021 21:22:01 PM

Ámbito Empresarial

Ámbito Gubernamental

Medios de Comunicación

Organismos de Sociedad Civil

Otros Ámbitos

Nacionalidad

### Accesibilidad y lenguas indígenas

Nombre de lengua indígena o localidad  
donde se habla

Entidad

Municipio o localidad

Formato accesible o preferencia de  
accesibilidad

### Aviso de privacidad

<https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/avisoprivacidadpagina>

### Fundamento legal

Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México  
Artículo 196

El solicitante que no reciba respuesta del Sujeto Obligado o no esté conforme con la respuesta del mismo, podrá interponer un recurso de revisión ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. (Artículos 233 primer párrafo, 234, 236 y 237 de la LTAIPRC).

Autenticidad del Acuse

4c30d7111035780580d46e514352911c





**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Benito Juárez

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

**FOLIO:** 092074021000544

Ciudad de México, a **diez de febrero de dos mil veintidós.**

**VISTO** que la Secretaría Técnica de este Instituto remitió por razón de turno a la ponencia de la Comisionada Marina Alicia San Martín Reboloso el expediente del recurso de revisión en materia de acceso a la información pública registrado con la clave **INFOCDMX/RR.IP.0379/2022**, formado con motivo de la inconformidad presentada el cuatro de febrero de dos mil veintidós, por la parte promovente en contra de la respuesta emitida por la **Alcaldía Benito Juárez** a su solicitud de información al rubro citada; el cual se tiene por radicado en la misma fecha precisada, de conformidad con el artículo 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.<sup>1</sup>

Una vez analizadas las constancias del expediente en el que se actúa, se advierte que el presente recurso reúne los requisitos de procedencia de conformidad con los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, por lo que se **ACUERDA:**

**PRIMERO.** En atención a su contenido y toda vez que el recurso de revisión se presentó dentro del plazo previsto por el artículo 236, fracción I, de la Ley de Transparencia y que cumple con los requisitos establecidos por el artículo 237 del citado ordenamiento legal, **SE ADMITE A TRÁMITE.**

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 278, 285 y 289 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, disposición normativa de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, se admiten como diligencias para mejor proveer las constancias obtenidas del sistema electrónico, así como las documentales adjuntas al formato de cuenta, mismas que se desahogan por su propia y especial naturaleza, y serán valoradas en el momento procesal oportuno.

**TERCERO.** Se tiene por señalado como medio para oír y recibir todo tipo de notificaciones el Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, por así haberse indicado por la parte promovente en su ocurso de cuenta, en términos de lo dispuesto por el artículo 237, fracción III, de la Ley de Transparencia.

<sup>1</sup> En adelante Ley de Transparencia.



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Benito Juárez

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

**FOLIO:** 092074021000544

**CUARTO.** Las notificaciones de los autos y determinaciones que se dicten en este procedimiento, se practicarán al Sujeto Obligado a través de medios electrónicos, con fundamento en el acuerdo 0561/S0/27-03/2019: por el que se aprueba el uso de medios electrónicos para realizar las notificaciones, relativas a los medios de impugnación, denuncias y procedimientos interpuestos ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, aprobado el veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**QUINTO.** De igual forma, se indica que en el presente procedimiento no se tiene a persona alguna con el carácter de tercero interesado en virtud de que la parte recurrente no la señaló, ni este órgano garante advierte que se pudiere actualizar su existencia.

**SEXTO.** Con fundamento en los artículos 230 y 243, fracciones II y III, de la Ley de Transparencia, se pone a disposición de las partes el presente expediente para que, en un plazo máximo de **SIETE DÍAS** hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se practique la notificación del presente acuerdo, manifiesten lo que a su derecho convenga, exhiban las pruebas que considere necesarias o expresen sus alegatos.

**SÉPTIMO.** Las partes podrán consultar el expediente y presentar promociones, **previa cita**, en el domicilio ubicado en calle La Morena número 865, local 1, Colonia Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03020; **a través del correo electrónico: ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx el cual tiene una capacidad máxima de 10MB;** así como a través del sistema electrónico establecido para tales efectos.

**OCTAVO.** Notifíquese el presente acuerdo a las partes por los medios autorizados.

Así lo proveyó y firma la Licenciada Leticia Ischell Camacho Marín, Subdirectora de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Rebolloso, con fundamento en lo dispuesto en el acuerdo 0619/S0/03-04/2019 mediante el cual se delegan a las y los coordinadores y personas titulares de la subdirección de proyectos, de cada una de las ponencias, facultades para coadyuvar con las comisionadas y los comisionados ponentes, en la sustanciación de los medios de impugnación competencia de este órgano garante, establecidos



**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**RECURSO DE REVISIÓN**

**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:** Alcaldía Benito Juárez

**EXPEDIENTE:** INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

**FOLIO:** 092074021000544

en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, a través de la Dirección de Asuntos Jurídicos, con domicilio en La Morona 865, Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03020, Ciudad de México, es el responsable del cumplimiento de los datos personales que nos proporciona, los cuales serán protegidos en el Sistema de Datos Personales de los expedientes relativos a recursos de revisión, revocación, recusación, denuncias y escritos interpuestos ante el Instituto de Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual tiene su fundamento en los artículos 1, 2 y 5 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Los datos personales que recibamos, serán utilizados para la formación e integración de los expedientes relativos a los recursos de revisión, revocación y recusación, así como denuncias por posibles incumplimientos a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y escritos por los que se inicia el procedimiento para determinar el Probable Incumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, presentados ante el Instituto de Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, su sustanciación, resolución y cumplimiento.

Para los fines antes señalados, se solicitarán los siguientes datos personales: nombre, domicilio, teléfono celular, teléfono particular, correo electrónico no oficial, incapacidades médicas, características emocionales y características físicas, los cuales tendrán un ciclo de vida de 1 año en archivo de trámite y 6 en archivo de concentración.

Usted podrá ejercer sus derechos de acceso, modificación, cancelación y oposición de sus datos personales (ARCO), así como la revocación del consentimiento directamente en la Unidad de Transparencia del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ubicada en La Morona 865, Col. Narvarte Poniente, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03020, Ciudad de México, con número telefónico 56362120 extensión 124, o bien, a través del Sistema INFOMEX ([www.infomex.org.mx](http://www.infomex.org.mx)), la Plataforma Nacional de Transparencia ([www.plataformadetransparencia.org.mx](http://www.plataformadetransparencia.org.mx)) o bien al correo electrónico [unidaddetransparencia@infoqdmx.org.mx](mailto:unidaddetransparencia@infoqdmx.org.mx).

Si desea conocer el procedimiento para el ejercicio de estos derechos puede acudir a la Unidad de Transparencia, enviar un correo electrónico a la dirección señalada o comunicarse al TEL-INFO (56364636).

**ACUSE**

**OFICIO:** ABJ/SP/CBGR/SIPDP/103/2022  
Ciudad de México, 21 de febrero de 2022

Lic. Eduardo Pérez Romero  
J. U. D. de Transparencia  
Presente.

Por este conducto solicito a Usted tome atenta nota del Recurso de Revisión presentado ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, con número de expediente **RR. IP. 0379/2022**.

Por lo que he de agradecer gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que **EL VIERNES 25 DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO**, se hagan llegar a esta oficina los motivos y fundamentos respecto del acto o resolución recurrida y las constancias que lo justifiquen, así como las pruebas que considere necesarias para acreditar sus manifestaciones.

Adjunto al presente sírvase encontrar copia del expediente en comento.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un saludo.

Atentamente



**Alejandra Sánchez Munive**  
Subdirectora de Información Pública  
y Datos Personales



Oficio No. ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0118/2022  
Ciudad de México, a 25 de febrero de 2022  
**Asunto: Alcance Respuesta Complementaria**

**C. Solicitante  
Presente**

En atención a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio: **092074021000544**, vinculada al recurso de revisión identificado con el número de expediente **RR.IP.0379/2022** interpuesto ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tiene a bien entregar la siguiente información complementaria:

En este tenor y en base a la solicitud en comento, adjunto al presente podrá encontrar:

- Oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0695/2022** suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia de este Sujeto Obligado, mediante el cual se remite el oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340**, firmado por el Director de Desarrollo Urbano, a través del cual se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, no se localizó información alguna relacionada con la requerida por el particular.

Asimismo, es importante señalar que dichos pronunciamientos se encuentran apegados a los principios de veracidad y buena fe, previstos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y el artículo 6 fracciones VIII, IX y X de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la ley de la materia, dichos artículos refieren:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 11.** *El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de **certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia.***

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 6.** *Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos: ...*

*VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

*IX. Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y ..."*

*X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas. ...*

De acuerdo con la **fracción VIII** del precepto legal aludido, para que un acto sea considerado válido, éste debe **estar debidamente fundado y motivado**, citando con precisión el o los artículos aplicables al caso en concreto, **así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto**, debiendo existir congruencia entre los motivos aducidos y las normas aplicadas, sirviendo de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es: **FUNDAMENTACION Y MOTIVACION**.

Asimismo, de conformidad con la **fracción IX** del precepto citado, los actos de autoridad deben **emitirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables**.

Finalmente, de acuerdo con la **fracción X**, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan entre otros elementos, los principios de **congruencia y exhaustividad**, entendiéndose por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, **se pronuncie expresamente sobre cada punto**. En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Tesis Aislada **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS**.

Para reforzar el argumento que antecede, es conveniente citar el siguiente criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación:

Registro No. 179660

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Enero de 2005.

Página: 1723

Tesis: IV.2o.A.120 A Tesis Aislada Materia(s): Administrativa **BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS**. Este principio estriba en que en la actuación administrativa de los órganos de la administración pública y en la de los particulares, no deben utilizarse artificios o artimañas, sea por acción u omisión, que lleven a engaño o a error. La buena fe constituye una limitante al ejercicio de facultades de las autoridades, en cuanto tiene su apoyo en la confianza que debe prevalecer en la actuación administrativa, por lo que el acto, producto del procedimiento administrativo, será ilegal cuando en su emisión no se haya observado la buena fe que lleve al engaño o al error al administrado, e incluso a desarrollar una conducta contraria a su propio interés, lo que se traduciría en una falsa o indebida motivación del acto, que generaría que no se encuentre apegado a derecho.

#### **SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.**

Amparo directo 11/2004. Profesionales Mexicanos de Comercio Exterior, S.C. 28 de septiembre de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: José Carlos Rodríguez Navarro. Secretaria: Rebeca del Carmen Gómez Garza.

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite el cumplimiento a resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México con base en las respuestas de los Titulares de las Unidades Administrativas de la Alcaldía Benito Juárez, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción IX, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así como en el artículo 192, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual establece: "Los procedimientos relativos al acceso a la información se registrarán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información".

Finalmente, es preciso indicar que la información se entrega tal y como obra en los archivos de la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 219 de la Ley en cita, el cual dispone que *"Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información"*.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente



**Alejandra Sánchez Munive**  
**Subdirectora de Información Pública**  
**y Datos Personales**





Recursos de Revision Benito Juárez &lt;recursosderevisiiondbj@gmail.com&gt;

---

**RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR.IP. 0379/2022**1 mensaje

---

**Recursos de Revision Benito Juárez**

&lt;recursosderevisiiondbj@gmail.com&gt;

Para: ilse\_elizalde@hotmail.com

28 de febrero de 2022, 15:19

A través del presente se envía respuesta complementaria del Recurso de Revisión 0379/2022

---

Alejandra Sánchez Munive

Subdirección de Información Pública  
y Datos Personales

---

**2 adjuntos****Solicitante RR.IP. 0379-2022.pdf**

2710K

**Respuesta Complementaria RR.IP. 0379-2022.pdf**

3965K



DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS, DESARROLLO Y  
SERVICIOS URBANOS



(1/3)

ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340

Asunto: **Transparencia 0544-22**

**RR.IP.0379/2022**

**CUMPLIMIENTO**

Ciudad de México, 25 de febrero de 2022

**ALEJANDRA SÁNCHEZ MUNIVE**  
**SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN**  
**PÚBLICA Y DATOS PERSONALES**  
**P R E S E N T E:**

Por instrucciones de la C.P. Adelaida García González, en su calidad de Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, y en atención al oficio **ABJ/SP/CBGR/SIPDP/0617/2022**, mediante el cual la Secretaría Técnica del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (en adelante "el Instituto"), remite el Acuerdo de fecha 10 de febrero de 2022, en el que se determinó la **REVISIÓN** de la respuesta de la Alcaldía y ordena dar **CUMPLIMIENTO** al fallo definitivo, respecto del Recurso de Revisión **RR.IP.0379/2022**, relacionado con la solicitud de información **092074021000544**, por lo que se comunica lo siguiente:

En el Acuerdo de fecha 10 de febrero de 2022, resultado de la Sesión, aprobada por el Pleno del Instituto, a través del cual se resolvió la revisión de la respuesta de este Sujeto Obligado y emitir una nueva para dar cumplimiento a la resolución de mérito, en la que se ordenó lo siguiente:

**"COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓNNO. 757, COLONIA SANTA MARIA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [SIC]**

Al respecto se informa que, para dar **CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en la Resolución antes citada, se solicita informe al recurrente y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que se proporciona respuesta a los requerimientos de información en los que esta Autoridad es competente, de acuerdo con las disposiciones del Manual Administrativo de la Alcaldía Benito Juárez, Registro MA-48/161219-OPA-BJU-6/010319, vigente a partir del 24 de diciembre de 2019, mismo que se podrá consultar en el enlace electrónico publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 26 de diciembre de 2019.

Por lo anterior y atendiendo a lo señalado por el Instituto y en referencia a lo establecido en la solicitud inicial del ahora recurrente, con número de folio **092074021000544**, en la que se indica:

**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757, COLONIA SANTA MARÍA**

*me*  
*Any*



***NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C.P 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [sic]***

Le informo que para dar cumplimiento a lo que refiere el **recurrente**, derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, informo que, se reitera que **no se localizó**, información alguna respecto del inmueble que nos ocupa.

Es importante destacar que, en relación a comunicar que no se localizó la información, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la Información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

***CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.***

*La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información.*

*No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*

***Resoluciones:***

- *RRA 2959/16. Secretaría de Gobernación. 23 de Noviembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendo Evgueni Monterrey Chepov.*



- RRA 3186/16. *Petróleos Mexicanos. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*
- RRA 4216/18 *Cámara de Diputados. 05 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*

Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

En mérito de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 200, 206, 219, 246 y 257 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 43 de su reglamento; ordenamientos de aplicación para la Ciudad de México, se remite a usted con carácter de **CUMPLIMIENTO**, el presente Oficio, de acuerdo con lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México y, asimismo, a efecto de que se sirva informar al recurrente por el medio señalado para esos efectos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**MTRO. ALEJANDRO DIEZ BARROSO REPIZO**  
**DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO**

C.c.p.- C.P. ADELAIDA GARCÍA GONZÁLEZ.- Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos  
C.c.p.- JESSICA MENDOZA RIVERA.- Líder Coordinador de Proyectos de Control y Seguimiento al Desarrollo Urbano

JMR/lyrv





Ciudad de México a 25 de febrero de 2022.  
Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/ 695 /2022

**Alejandra Sánchez Munive**  
Subdirectora de Información Pública y Datos Personales  
Presente.

En atención al Recurso de Revisión con número de expediente **RR. IP. 0379/2022**, correspondiente a la solicitud con número de folio **092074021000544**, me permito adjuntar al presente, el oficio con número ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340 signado, por el Mtro. Alejandro Diez Barroso Repizo, Director de Desarrollo Urbano.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un saludo.

**Atentamente**



**Lic. Eduardo Pérez Romero**  
Titular de la Unidad de Transparencia



Oficio No. ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0118/2022

Ciudad de México, a 25 de febrero de 2022

**Asunto: Alegatos**

**MARINA ALICIA SAN MARTIN REBOLLOSO**

**Comisionada Ciudadana del Instituto de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales  
y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.  
Presente.**

En atención al Acuerdo de Admisión de fecha 10 de febrero de 2022, notificado a este Sujeto Obligado a través de la Plataforma Nacional, me permito formular alegatos del Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR.IP.0379/2022**, interpuesto por **LUIS GERARDO ARELLANO**; así mismo, señalo el siguiente correo electrónico para que se informe sobre los acuerdos que se dicten en el presente recurso: [recursosderevisiondbj@gmail.com](mailto:recursosderevisiondbj@gmail.com)

Adjuntas a la presente sírvase encontrar las constancias que sirvieron de base para dar trámite, seguimiento y desahogo a la solicitud con folio **092074021000544**, siendo las siguientes:

- Copia de la notificación del Oficio No. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0117/2022**, de fecha 25 de febrero de 2022, realizada al medio señalado por el particular.
- Oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0695/2022** suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia de la Alcaldía Benito Juárez.

### **ALEGATOS**

Con fundamento en el artículo 243, fracciones II y III, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, me permito remitir a Usted los alegatos formulados por suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia de esta Alcaldía, contenidos en el Oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0695/2022** mediante el cual se remite el oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340**, signado por el Director de Desarrollo Urbano, a través del cual se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, no se localizó información alguna relacionada con la requerida por el particular.; motivo por el cual, se solicita el sobreseimiento del presente recurso de revisión, de conformidad a lo establecido en el artículo 249, fracción II, de la Ley de la materia, precepto normativo que dispone lo siguiente:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE  
CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**TÍTULO SÉPTIMO  
PROCEDIMIENTOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

**Capítulo I**  
***Del Procedimiento de Acceso a la Información***

**Artículo 249. El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:**

...

**II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o**

...

Es importante señalar que se rinden los siguientes Alegatos con base en la respuesta proporcionada por la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, una vez gestionada la solicitud ante el mismo.

Por lo anteriormente expuesto, solicito a Usted, tener por presentados en tiempo y forma los alegatos vertidos en el cuerpo del presente escrito, resolviendo en el momento procesal oportuno el sobreseimiento del presente recurso de revisión.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un saludo.

**Atentamente**



**Alejandra Sánchez Munive**  
**Subdirectora de Información Pública**  
**y Datos Personales**





Recursos de Revision Benito Juárez &lt;recursosderevisiondbj@gmail.com&gt;

**ALEGATOS RR.IP. 0379/2022**

1 mensaje

**Recursos de Revision Benito Juárez**

&lt;recursosderevisiondbj@gmail.com&gt;

28 de febrero de 2022, 15:23

Para: ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx

A través del presente se envía alegatos del Recurso de Revisión 0379/2022

--  
Alejandra Sánchez Munive  
Subdirección de Información Pública  
y Datos Personales

**4 adjuntos**

 **Acuse Solicitante - RESPUESTA COMPLEMENTARIA RR.IP. 0379\_2022.pdf**  
55K

 **Solicitante RR.IP. 0379-2022.pdf**  
2710K

 **Respuesta Complementaria RR.IP. 0379-2022.pdf**  
3965K

 **Alegatos RR.IP. 0379-2022.pdf**  
1334K



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Comisionada Ciudadana Ponente: Marina Alicia San Martín Rebolloso

Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

Folio: 092074021000544

Ciudad de México, a **22 de marzo de 2022.**

Visto el estado procesal del expediente en el que se actúa y considerando que mediante acuerdo del **10 de febrero de 2022** se otorgó a las partes un plazo de **SIETE DÍAS** hábiles, contado a partir del día siguiente a aquel en que se practicara la notificación del mismo, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que consideraran necesarias y expresaran sus alegatos, se **ACUERDA**:

**PRIMERO.** Que el plazo de **SIETE DÍAS** hábiles al que se hace mención en el párrafo precedente transcurrió **del 22 de febrero al 02 de marzo de 2022**, de conformidad con los acuerdos 2609/SO/09-12/2020, 0001/SE/08-01/2021, 0002/SE/29-01/2021, 0007/SE/19-02/2021 y 0011/SE/26-02/2021.

**SEGUNDO.** De las constancias que obran en el expediente, no se desprende promoción alguna de la parte recurrente tendiente a manifestar lo que a su derecho conviniera, exhibir pruebas o formular alegatos, en el término concedido para ello. Por este motivo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, se declara precluido su derecho para tal efecto.

**TERCERO.** Se da cuenta del oficio número ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0118/2022, de fecha 28 de febrero de 2022, por el que da contestación al recurso de revisión, mismo que se ordena agregar al expediente para que obren como corresponda.

**CUARTO.** Con fundamento en el artículo 243, fracción III de la Ley de Transparencia, así como por lo dispuesto en los diversos artículos 278, 285 y 289 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, téngase por presentadas las manifestaciones, alegatos y pruebas ofrecidas, mismos que se tienen por desahogados dada su propia y especial naturaleza.



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Comisionada Ciudadana Ponente: Marina Alicia San Martín Reboloso

Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

Folio: 092074021000544

**QUINTO.** Téngase como medio para recibir notificaciones del sujeto obligado la cuenta de correo electrónico señalada en sus manifestaciones.

**SEXTO.** Toda vez que no hay medios de prueba pendientes de recabar o desahogar, ni existen escritos pendientes por acordar, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia **SE DECLARA CERRADO EL PERIODO DE INSTRUCCIÓN**; por lo que se ordena elaborar el proyecto de resolución que en derecho corresponda.

**SÉPTIMO.** Agréguese al expediente el acuerdo para los efectos legales a que haya lugar.

**OCTAVO.** Notifíquese el presente acuerdo a través de los medios autorizados.

Así lo proveyó y firma Julio César Martínez Sanabria, Subdirector de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, con fundamento en lo dispuesto en el acuerdo 0619/S0/03-04/2019: mediante el cual se delegan a las y los coordinadores y personas titulares de la subdirección de proyectos, de cada una de las ponencias, facultades para coadyuvar con las comisionadas y los comisionados ponentes, en la sustanciación de los medios de impugnación competencia de este órgano garante, establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales  
del Distrito Federal

**Acuse de recibo de  
Acuse\_de\_notificación\_del\_cierre\_de\_instrucción\_al\_recurrente.**

Número de transacción electrónica: 3

Recurrente: LUIS GERARDO ARELLANO

Número de expediente del medio de impugnación: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

El Organismo Garante entregó la información el día 24 de Marzo de 2022 a las 10:59 hrs.

795633dd1a06f8589567b81719ab39c9

Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales  
del Distrito Federal

**Acuse de recibo de  
Acuse\_de\_notificación\_del\_cierre\_de\_instrucción\_al\_sujeto\_obligado.**

Número de transacción electrónica: 4

Sujeto obligado: Alcaldía Benito Juárez

Número de expediente del medio de impugnación: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

El Organismo Garante entregó la información el día 24 de Marzo de 2022 a las 10:59 hrs.

33de4301a22447059bca6c26f9eb56a5



Instituto de Transparencia, Acceso a la  
Información Pública, Protección de Datos  
Personales y Rendición de Cuentas de la  
Ciudad de México.

**Comisionada Ciudadana Ponente:** Marina Alicia  
San Martín Reboloso

**Sujeto Obligado:** Alcaldía Benito Juárez

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

**Folio:** 092074021000544

Ciudad de México, a **22 de marzo de 2022.**

Visto el estado procesal del expediente en el que se actúa y considerando que mediante acuerdo del **10 de febrero de 2022** se otorgó a las partes un plazo de **SIETE DÍAS** hábiles, contado a partir del día siguiente a aquel en que se practicara la notificación del mismo, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que consideraran necesarias y expresaran sus alegatos, se **ACUERDA:**

**PRIMERO.** Que el plazo de **SIETE DÍAS** hábiles al que se hace mención en el párrafo precedente transcurrió del **22 de febrero al 02 de marzo de 2022**, de conformidad con los acuerdos 2609/SO/09-12/2020, 0001/SE/08-01/2021, 0002/SE/29-01/2021, 0007/SE/19-02/2021 y 0011/SE/26-02/2021.

**SEGUNDO.** De las constancias que obran en el expediente, no se desprende promoción alguna de la parte recurrente tendiente a manifestar lo que a su derecho conviniera, exhibir pruebas o formular alegatos, en el término concedido para ello. Por este motivo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, se declara precluido su derecho para tal efecto.

**TERCERO.** Se da cuenta del oficio número ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0118/2022, de fecha 28 de febrero de 2022, por el que da contestación al recurso de revisión, mismo que se ordena agregar al expediente para que obren como corresponda.

**CUARTO.** Con fundamento en el artículo 243, fracción III de la Ley de Transparencia, así como por lo dispuesto en los diversos artículos 278, 285 y 289 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, téngase por presentadas las manifestaciones, alegatos y pruebas ofrecidas, mismos que se tienen por desahogados dada su propia y especial naturaleza.



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**Comisionada Ciudadana Ponente:** Marina Alicia San Martín Reboloso

**Sujeto Obligado:** Alcaldía Benito Juárez

**Expediente:** INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

**Folio:** 092074021000544

**QUINTO.** Téngase como medio para recibir notificaciones del sujeto obligado la cuenta de correo electrónico señalada en sus manifestaciones.

**SEXTO.** Toda vez que no hay medios de prueba pendientes de recabar o desahogar, ni existen escritos pendientes por acordar, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia **SE DECLARA CERRADO EL PERIODO DE INSTRUCCIÓN**; por lo que se ordena elaborar el proyecto de resolución que en derecho corresponda.

**SÉPTIMO.** Agréguese al expediente el acuerdo para los efectos legales a que haya lugar.

**OCTAVO.** Notifíquese el presente acuerdo a través de los medios autorizados.

Así lo proveyó y firma Julio César Martínez Sanabria, Subdirector de Proyectos de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, con fundamento en lo dispuesto en el acuerdo 0619/S0/03-04/2019: mediante el cual se delegan a las y los coordinadores y personas titulares de la subdirección de proyectos, de cada una de las ponencias, facultades para coadyuvar con las comisionadas y los comisionados ponentes, en la sustanciación de los medios de impugnación competencia de este órgano garante, establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

## RESUMEN CIUDADANO



PONENCIA DE LA COMISIONADA CIUDADANA

MARINA A. SAN MARTÍN REBOLLOSO

NÚMERO  
DE  
EXPEDIENTE

TIPO DE SOLICITUD

FECHA EN QUE  
RESOLVIMOS

INFOCDMX.RR.IP.0379/2022

ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA

24 de marzo de 2022

### ¿A QUIÉN SE DIRIGIÓ LA SOLICITUD (SUJETO OBLIGADO)?

Alcaldía Benito Juárez.



### ¿QUÉ SE PIDIÓ?

El particular pidió copia del proyecto y/o anteproyecto de construcción autorizado respecto de un condominio ubicado en la demarcación territorial Benito Juárez.



### ¿QUÉ SE RESPONDIÓ?

El sujeto obligado, por conducto de la Dirección de Desarrollo Urbano, informó que, tras realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, no se localizaron las documentales solicitadas.



### ¿POR QUÉ SE INCONFORMÓ LA PERSONA SOLICITANTE?

Porque no se le entregó la información solicitada y la respuesta se emitió fuera del plazo legal.



### ¿QUÉ RESOLVIMOS Y POR QUÉ?

**MODIFICAR** la respuesta porque la Unidad de Transparencia del sujeto obligado no turnó la solicitud a todas las áreas competentes y **dar vista** porque la respuesta se emitió extemporáneamente.



### ¿QUÉ SE ENTREGARÁ?

El resultado de la búsqueda efectuada por la Coordinación de Ventanilla Única, la Subdirección de Normatividad y Licencias y la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción



### PALABRAS CLAVE

Proyecto, anteproyecto, construcción, áreas competentes, búsqueda, desarrollo urbano.





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

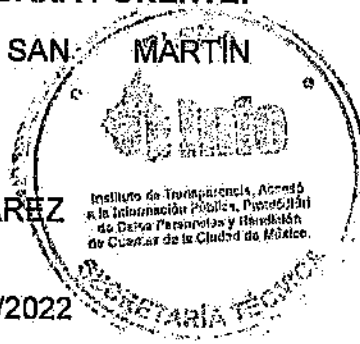
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



En la Ciudad de México, a veinticuatro de marzo de dos mil veintidós.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **INFOCDMX/RR.IP.0379/2022**, generado con motivo del recurso interpuesto por la parte recurrente en contra de la respuesta emitida por la **Alcaldía Benito Juárez** se formula resolución en atención a los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

**I. Presentación de la solicitud.** El quince de diciembre de dos mil veintiuno se tuvo al particular presentando una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI) de la Plataforma Nacional de Transparencia, a la que correspondió el número de folio **092074021000544**, mediante la cual solicitó a la **Alcaldía Benito Juárez** lo siguiente:

**Solicitud de información:**

"COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓNNO. 757, COLONIA SANTA MARIA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO.." (sic)

**Medio para recibir notificaciones:** "Sistema de solicitudes de la Plataforma Nacional de Transparencia"

**Formato para recibir la información solicitada:** "Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT"

**II. Respuesta a la solicitud.** El veintiséis de enero de dos mil veintidós el sujeto obligado, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, respondió la solicitud de información, mediante oficio número **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/297/2022** de la misma fecha precisada, suscrito por el Jefe de Unidad Departamental de Transparencia y dirigido a la persona solicitante en los siguientes términos:

"...



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



La respuesta se emite en términos del artículo 53 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, toda vez que la solicitud citada al rubro se repite con la solicitud numero 092074021000543, misma que se adjunta al presente.

**Artículo 53.** Cuando las solicitudes de información pública presentadas ante las OIP versen sobre un tema o asunto ya respondido con anterioridad, las OIP podrán optar por entregar la información dada anteriormente si obra en sus archivos, siempre y cuando ésta no requiera ser actualizada y encuadre totalmente con lo que el petionario requiere.

Dicha información, se expide, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**Artículo 219.** Los sujetos obligados entregaran documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme el interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública con base en las resoluciones de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece "Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información"  
..." (sic)

El sujeto obligado acompañó a su oficio de respuesta la siguiente documentación digitalizada:

- a) Oficio ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/296/2022 del veintiséis de enero de dos mil veintidós suscrito por el J.U.D. de la Unidad de Transparencia y dirigido a la persona solicitante en los siguientes términos:

“...  
La Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos envía el oficio no. ABJ/DGODSU/DDU/2022/0100 mismo que se adjunta para mayor referencia.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



Dicha información, se expide, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

*Artículo 219. Los sujetos obligados entregaran documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme el interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.*

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública con base en las resoluciones de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece "Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información".

La información proporcionada al solicitante se entrega con el objetivo de garantizar el derecho de acceso a la información pública, por lo que el manejo de la misma es responsabilidad del solicitante.

..." (Sic)

- b) Oficio ABJ/DGODSU/DDU/2022/0100 del veinticuatro de enero de dos mil veintidós, suscrito por el Director de Desarrollo Urbano y dirigido al Titular de la Unidad de Transparencia, en los siguientes términos:

"...  
Derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, informo que, no se localizaron, las documentales, a las que nos refiere el particular, del predio al que hace alusión.

Es importante destacar que, en relación a comunicar que no se localizó la información, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés al particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE LA TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.**

*La Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información.*

*No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*

**Resoluciones:**

- *RRA 2959/16. Secretaría de Gobernación. 23 de noviembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendo Evgueni Monterrey Chepov.*
- *RRA 3186/16. Petróleos Mexicanos. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*
- *RRA 4216/18 Cámara de Diputados. 05 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*

Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Y, en consecuencia, de los contagios confirmados de COVID-19 dentro de la Alcaldía; y para prevenir y a su vez controlar la propagación del virus; los empleados de dicha Alcaldía no se encuentran físicamente dentro de las oficinas, motivo por el cual no se cuenta con personal suficiente por el momento.



## COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

## SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

## EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



Dicha información se expide atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. Lo anterior a efecto de que se haga del conocimiento al interesado y efectos procedentes.

..." (sic)

**III. Presentación del recurso de revisión.** El cuatro de febrero de dos mil veintidós el ahora recurrente interpuso, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, recurso de revisión en contra de la respuesta que le fue otorgada, manifestando lo siguiente:

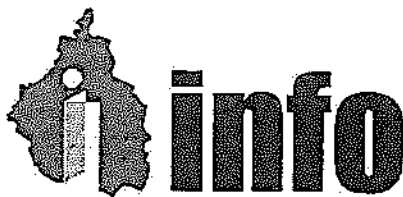
### **Acto o resolución que recurre:**

"El personal de la alcaldía, en agravio de mi derecho al acceso a la información, manifestó que mis solicitudes numero 092074021000543 y 092074021000544 eran iguales, por lo que la segunda la respondió con la misma información que la primera, situación que es falsa ya que en la primera solicitud hago referencia al "anteproyecto" y en la segunda al "proyecto y/o anteproyecto"; dicha situación vulnera mis derechos en perjuicio de mi persona, por lo que solicito se me entregue el "proyecto de construcción solicitado, ya que este es requerimiento necesario, básico e indispensable para la construcción (edificación) de un condominio, asimismo requiero toda la documentación que obre respecto a los permisos, registros, etc, que la alcaldía haya otorgado a la constructora ya sea persona física o moral para la edificación - construcción, del citado condominio, como prueba adjunto el acuse de la solicitud con terminación 0543.

Cabe precisar que dicha respuesta me fue entregada fuera del tiempo legal establecido, por lo que solicito se informe al Órgano de Control Interno que corresponda, a fin de que inicie la investigación correspondiente y en su caso instrumente el procedimiento administrativo en contra del o de los servidores públicos responsables por no desempeñar su empleo, cargo o comisión con la máxima diligencia tal y como lo establece la Ley en la materia..." (sic)

El recurrente acompañó a su recurso un acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública, relativo a diversa petición con número de folio 092074021000543.

**IV. Turno.** El cuatro de febrero de dos mil veintidós la Secretaría Técnica de este Instituto recibió el recurso de revisión descrito en el numeral anterior, al que correspondió el número INFOCDMX/RR.IP.0379/2022, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Rebolloso** para que instruyera el procedimiento correspondiente.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



**V. Admisión.** El diez de febrero de dos mil veintidós, este Instituto, con fundamento en lo establecido en los artículos, 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, **admitió a trámite** el recurso de revisión.

Por otro lado, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se puso a disposición de las partes el expediente, para que, en un plazo máximo de **siete días hábiles**, manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias y expresaran sus alegatos.

**VI. Alegatos y respuesta complementaria del sujeto obligado.** El veintiocho de febrero de dos mil veintidós el sujeto obligado remitió, a través de correo electrónico, el oficio ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0118/2022 del veinticinco de febrero de dos mil veintidós, suscrito por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales y dirigido a la Comisionada Ciudadana Ponente en los siguientes términos:

"...

Adjuntas a la presente sírvase encontrar las constancias que sirvieron de base para dar trámite, seguimiento y desahogo a la solicitud con folio **092074021000544**, siendo las siguientes:

- Copia de la notificación del Oficio No. **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0117/2022**, de fecha 25 de febrero de 2022, realizada al medio señalado por el particular.
- Oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0695/2022** suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia de la Alcaldía Benito Juárez.

**ALEGATOS**

Con fundamento en el artículo 243, fracciones II y III, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, me permito remitir a Usted los alegatos formulados por suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia de esta Alcaldía, contenidos en el Oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0695/2022** mediante el cual se remite el oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340**, signado por el Director de Desarrollo Urbano, a través del cual se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, no se localizó información alguna relacionada con la requerida por el particular.; motivo por el cual, se solicita el sobreseimiento del presente recurso de revisión, de conformidad a lo establecido



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



en el artículo 249, fracción II, de la Ley de la materia, precepto normativo que dispone lo siguiente:

...

El sujeto obligado acompañó a su oficio de alegatos la siguiente documentación digitalizada:

- a) Oficio ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/695/2022 del veinticinco de febrero de dos mil veintidós, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia y dirigido a la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales, por el que se remitió el oficio ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340.
- b) Oficio ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340 del veinticinco de febrero de dos mil veintidós, suscrito por el Director de Desarrollo Urbano y dirigido a la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales en los siguientes términos:

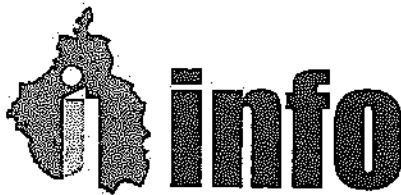
...

Al respecto se informa que, para dar **CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en la Resolución antes citada, se solicita informe al recurrente y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que se proporciona respuesta a los requerimientos de información en los que esta Autoridad es competente, de acuerdo con las disposiciones del Manual Administrativo de la Alcaldía Benito Juárez, Registro MA-48/161219-OPA-BJU-6/010319, vigente a partir del 24 de diciembre de 2019, mismo que se podrá consultar en el enlace electrónico publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 26 de diciembre de 2019.

Por lo anterior y atendiendo a lo señalado por el Instituto y en referencia a lo establecido en la solicitud inicial del ahora recurrente, con número de folio **092074021000544**, en la que se indica:

[Se transcribe solicitud]

Le informo que para dar cumplimiento a lo que refiere el recurrente, derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO PLENO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



Después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, informo que, se reitera que no se localizó, información alguna respecto del inmueble que nos ocupa.

Es importante destacar que, en relación a comunicar que no se localizó la información, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la Información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.**

*La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información.*

*No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*

[...]

Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

En mérito de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 200, 206, 219, 246 y 257 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 43 de su reglamento; ordenamientos de aplicación para la Ciudad de México, se remite a





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBÓLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



usted con carácter de **CUMPLIMIENTO**, el presente Oficio, de acuerdo con lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México y, asimismo, a efecto de que se sirva informar al recurrente por el medio señalado para esos efectos.

- c) Oficio ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0118/2022 del veinticinco de febrero de dos mil veintidós, suscrito por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales, por el que se remitió un alcance de respuesta a través de la remisión de los oficios ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/UDT/0695/2022 y ABJ/DGODSU/DDU/2022/0340.
- d) Impresión de pantalla de un correo electrónico del veintiocho de febrero de dos mil veintidós, que da cuenta de que el sujeto obligado notificó una respuesta complementaria a la persona recurrente.

**VII. Cierre.** El veintidós de marzo de dos mil veintidós, se decretó el cierre del periodo de instrucción y ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales, que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y con base en las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7, apartados D y E, y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA BENITO JUÁREZ**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.0379/2022**



VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDA. Causales de improcedencia y de sobreseimiento.** Este Órgano Colegiado realiza el estudio de oficio de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente<sup>1</sup>.

Para tal efecto, se cita el artículo 284 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que contiene las hipótesis de improcedencia:

**"Artículo 248.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por el recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos."

De las constancias que obran en el expediente en que se actúa, es posible advertir que no se actualiza alguna de las causales de improcedencia del recurso de revisión por lo siguiente:

1. La parte recurrente tuvo conocimiento de la respuesta impugnada el veintiséis de enero de dos mil veintidós y el recurso de revisión fue interpuesto el cuatro de febrero de dos mil veintidós, es decir, en el día siete del plazo para impugnar la respuesta, por lo que se encuentra dentro del plazo previsto en el artículo 236 de la Ley de la materia.

<sup>1</sup> Como criterio orientador, la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538 de la segunda parte del Apéndice del Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, que a la letra señala: **"Improcedencia.** Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente a la procedencia del juicio de amparo, por ser cuestión de orden público en el juicio de garantías."



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA BENITO JUÁREZ**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.0379/2022**



2. Este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún recurso o medio de defensa presentado por la parte recurrente, ante los tribunales competentes, en contra del mismo acto que impugna.
3. En el presente caso, se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 234, fracción IV, de la Ley de Transparencia, porque la parte recurrente se inconformó por la entrega de información incompleta. Asimismo, hubo inconformidad sobre la extemporaneidad de la respuesta.
4. En el caso concreto, no hubo prevención al recurrente, por lo que el recurso de mérito se admitió a trámite por auto de diez de febrero de dos mil veintidós.
5. La parte recurrente no impugna la veracidad de la respuesta.
6. En el presente caso, no se tiene que la parte recurrente haya modificado o ampliado su petición al interponer el recurso de revisión.

Por otra parte, por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Al respecto, en el artículo 249 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se establece:

**"Artículo 249.** El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

- I. El recurrente se desista expresamente;
- II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o
- III. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia."

Del análisis realizado por este Instituto, se desprende que el recurrente no se ha desistido de su recurso, ni se actualiza alguna causal de improcedencia a que refiere la ley de la materia.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



Si bien la Alcaldía Benito Juárez, por conducto de la Dirección de Desarrollo Urbano, emitió una respuesta complementaria, los términos de la misma son coincidentes con la respuesta primigenia, por lo tanto, se debe entrar al estudio de fondo del presente asunto.

**TERCERA. Estudio de fondo.** Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente precisar la solicitud de información, la respuesta del sujeto obligado, los agravios de la parte recurrente y los alegatos formulados por ambas partes.

- a) **Solicitud de Información.** El particular pidió copia del proyecto y/o anteproyecto de construcción autorizado respecto de un condominio ubicado en la demarcación territorial Benito Juárez.
- b) **Respuesta del sujeto obligado.** El sujeto obligado, por conducto de la Dirección de Desarrollo Urbano, informó que, tras realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, no se localizaron las documentales solicitadas. Cabe destacarse que dicho pronunciamiento se contiene en el oficio ABJ/DGODSU/DDU/2022/0100 que corresponde a diversa solicitud de información con número de folio 0920740210000543:

“...  
“COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO “REVOLUCIÓN 757 (SIETE CINCO SIETE)” UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓNNO. 757, COLONIA SANTA MARIA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO.” (sic)  
...”

Si bien es cierto que esa solicitud versa sobre la misma materia que la solicitud que devino en el recurso de revisión que nos ocupa, con número de folio 0920740210000544, a través esta última no sólo se pidió el anteproyecto, sino también el proyecto,



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



...  
COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN  
AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES  
ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ,  
CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757 (SIETE  
CINCO SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓN NO. 757, COLONIA SANTA MARÍA  
NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL  
QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO.  
..." (Sic) [Énfasis añadido]

Sin embargo, respecto de la resolución peticionada, el sujeto obligado informó que el  
procedimiento aún no se ha terminado, por lo que se encuentra imposibilitado para  
proporcionar la documental.

- c) **Agravios de la parte recurrente.** Se inconformó porque no se le entregó la  
información de su interés, debido a que se le entregó una respuesta que corresponde  
a otra solicitud de información que, si bien es similar, no abarca todo lo que solicitó.  
De igual forma, se inconformó porque la respuesta se otorgó fuera del plazo legal.
- d) **Alegatos.** La parte recurrente no formuló alegatos ni ofreció pruebas dentro del plazo  
de siete días hábiles otorgado para tal efecto.

Por su parte, el sujeto obligado emitió una respuesta complementaria por conducto  
de la Dirección de Desarrollo Urbano, por la que informó que no se localizaron las  
documentales de interés.

Todo lo antes precisado se desprende de las documentales que obran en la Plataforma  
Nacional de Transparencia, las derivadas del recurso de revisión, así como las remitidas  
por el sujeto obligado durante la sustanciación del procedimiento, a las que se les otorga  
valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de  
Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de  
materia, así como con apoyo en la tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



cuyo rubro es **PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL,**<sup>2</sup>

Expuestas las posturas de las partes, este Órgano Colegiado procede al análisis de la legalidad de la respuesta otorgada a la solicitud motivo del presente recurso de revisión, con el fin de determinar si el sujeto obligado garantizó el derecho de acceso a la información pública del particular, en términos del único agravio expresado.

En primer lugar, es conveniente tener como referente las directrices en materia del derecho de acceso a la información pública que establece la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

**“Artículo 1.** La presente Ley es de orden público y de observancia general en el territorio de la Ciudad de México en materia de Transparencia, Acceso a la Información, Gobierno Abierto y Rendición de Cuentas.

Tiene por objeto establecer los principios, bases generales y procedimientos para **garantizar a toda persona el Derecho de Acceso a la Información Pública** en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.

....  
**Artículo 3.** El Derecho Humano de Acceso a la Información Pública comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

**Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley**, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General y la normatividad aplicable en sus

<sup>2</sup> Tesis I.5o.C. J/36 (9a.), emitida en la décima época, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en junio de 2012, página 744 y número de registro 160064.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos dispuestos por esta Ley.

...  
**Artículo 6.** Para los efectos de esta Ley se entiende por:

...  
**XIII. Derecho de Acceso a la Información Pública:** A la prerrogativa que tiene toda persona para acceder a la información generada, administrada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;

...  
**XXXVIII. Rendición de Cuentas:** vista desde la perspectiva de la transparencia y el acceso a la información, consiste en la potestad del individuo para exigir al poder público informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos; así como la obligación de dicho poder público de cumplir con las obligaciones que se le establecen en la legislación de la materia, y garantizar mediante la implementación de los medios que sean necesarios y dentro del marco de la Ley, el disfrute del Derecho de Acceso a la Información Pública consagrado en el artículo sexto de la Constitución General de la República;

...  
**Artículo 7.** Para ejercer el Derecho de Acceso a la Información Pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento, ni podrá condicionarse el mismo por motivos de discapacidad, salvo en el caso del Derecho a la Protección de Datos Personales, donde deberá estarse a lo establecido en la ley de protección de datos personales vigente y demás disposiciones aplicables.

...  
**Artículo 8.** Los sujetos obligados garantizarán de manera efectiva y oportuna, el cumplimiento de la presente Ley. Quienes produzcan, administren, manejen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley.

La pérdida, destrucción, alteración u ocultamiento de la Información pública y de los documentos en que se contenga, serán sancionados en los términos de esta Ley.

...  
**Artículo 28.** Los sujetos obligados deberán preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados de conformidad con la Ley en la materia y demás disposiciones aplicables, asegurando su adecuado funcionamiento y protección, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, íntegra, sea expedita y se procure su conservación.



COMISIONADA CIUDADANA PONENTE

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



**Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán de contar con una Unidad de Transparencia, en oficinas visibles y accesibles al público, que dependerá del titular del sujeto obligado y se integrará por un responsable y por el personal que para el efecto se designe. Los sujetos obligados harán del conocimiento del Instituto la integración de la Unidad de Transparencia.

**Artículo 93.** Son atribuciones de la Unidad de Transparencia:

I. Capturar, ordenar, analizar y procesar las solicitudes de información presentadas ante el sujeto obligado;

...

IV. Recibir y tramitar las solicitudes de información así como darles seguimiento hasta la entrega de la misma, haciendo entre tanto el correspondiente resguardo;

...

**Artículo 208.** Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los Documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

En el caso de que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en Formatos Abiertos.

...

**Artículo 211.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

...

**Artículo 219.** Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información.

..." [Énfasis añadido]

Con base en los artículos previamente transcritos tenemos que:

- El objeto de la Ley de Transparencia es garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo del poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, Órganos Autónomos, Órganos Político Administrativos, Alcaldías y/o Demarcaciones Territoriales, Organismos





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

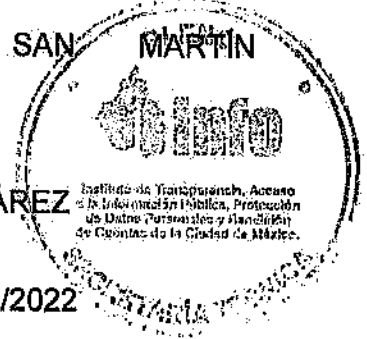
MARINA ALICIA SAN MARTIN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



Paraestatales, Universidades Públicas, Partidos Políticos, Sindicatos, Fideicomisos y Fondos Públicos, así como de cualquier persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, realice actos de autoridad o de interés público en la Ciudad de México.

- Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan las leyes de la materia.
- El derecho de acceso a la información pública es el derecho de toda persona a acceder a la información generada, administrada o en poder de los sujetos obligados, en ejercicio de sus atribuciones y que no haya sido clasificada como de acceso restringido.
- La rendición de cuentas consiste en la potestad que tienen los individuos para exigir al poder público que informe y ponga a disposición en medios adecuados, las acciones y decisiones emprendidas derivadas del desarrollo de su actividad, así como los indicadores que permitan el conocimiento y la forma en que las llevó a cabo, incluyendo los resultados obtenidos.
- Para ejercer el derecho de acceso a la información pública no es necesario acreditar derechos subjetivos, interés legítimo o razones que motiven el requerimiento.
- Los sujetos obligados deben preservar los documentos y expedientes en archivos organizados y actualizados, asegurando su adecuado funcionamiento, con la finalidad de que la información se encuentre disponible, localizable, íntegra, sea expedita y se procure su conservación.
- Los sujetos obligados deben contar con una Unidad de Transparencia que cuenta, entre otras, con las atribuciones de captura, orden, análisis y procesamiento de las solicitudes de información, así como su seguimiento hasta la entrega de la respuesta.
- Las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados deben garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**

**SUJETO OBLIGADO:**

**ALCALDÍA BENITO JUÁREZ**

**EXPEDIENTE:**

**INFOCDMX/RR.IP.0379/2022**



normativamente deban tenerla, con el objeto de que se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

- Los sujetos obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que tengan que documentar de acuerdo con sus facultades, competencias y funciones.
- El deber legal que tienen los sujetos obligados de entregar los documentos que se encuentren en sus archivos, no comprende el procesamiento de la información, ni el presentarla conforme a los intereses particulares de las personas solicitantes, sin embargo, estos deben procurar sistematizar la información.

En términos de los artículos 208 y 211 de la Ley de Transparencia, los sujetos obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades y atribuciones, asimismo, sus Unidades de Transparencia deben garantizar que las solicitudes de información a todas las áreas competentes, con el fin de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

En este sentido, con el objeto de verificar que la Alcaldía Benito Juárez haya realizado el procedimiento de búsqueda en términos del artículo 211 de la Ley de Transparencia, se revisó su Manual Administrativo<sup>3</sup>, encontrándose lo siguiente:

“...  
19.- Procedimiento de Registro de Manifestación de Construcción Tipo “B” o “C”.

**Objetivo General:** Revisar que el Registro de Manifestación de Construcción tipo “B” o “C” cumpla con la normatividad aplicable.

**Descripción Narrativa:**

<sup>3</sup> Disponible en: <https://alcaldiabenitojuarez.gob.mx/documentos/ManualAdministrativo.pdf>



# COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

## SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

## EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



No.	Responsable de la Actividad	Actividad	Tiempo
1	Dirección de Desarrollo Urbano	Recibe expediente de Manifestación de Construcción Tipo "B" o "C" de la Coordinación de Ventanilla Única de la Alcaldía, verifica que se encuentre completo, acusa de recibido.	10 minutos
2		Asienta en el formato "CONTROL DE DOCUMENTOS PARA LA REVISION DEL REGISTRO DE MANIFESTACION DE CONSTRUCCION", los documentos que integran el expediente e impone sello de recibido.	20 minutos
3		Registra en LIBRO DE GOBIERNO, y en la base de datos interna y turna a la Subdirección de Normatividad y Licencias para su conocimiento y registro.	30 minutos
4	Subdirección de Normatividad y Licencias	Recibe expediente, acusa de recibido registra en "LIBRO DE GOBIERNO" y turna a la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción para su seguimiento.	30 minutos
5	Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción	Recibe y registra en "LIBRO DE GOBIERNO" de la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción y entrega	30 minutos
6		Revisa y analiza el expediente en comento que contenga los requisitos de acuerdo a la normatividad aplicable y formato "REVISIÓN DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN.	30 minutos



# COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

## SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

## EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



No.	Responsable de la Actividad	Actividad	Tiempo
7	Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción	Revisa los recibos de pago de los derechos correspondientes de acuerdo a lo que establece la normatividad aplicable.	5 minutos
		¿Cumple con lo señalado en la normatividad?	
		No	
8		Elabora "OFICIO", dirigido a la Dirección Jurídica, donde se señala que la documentación presentada, no cumple con los requisitos que establece la normatividad vigente aplicable.	50 minutos
9		Turna "OFICIO", a la Subdirección de Normatividad y Licencias para su respectiva firma.	10 minutos
10	Subdirección de Normatividad y Licencias	Recibe y revisa "OFICIO" y devuelve a la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción.	10 minutos
		(Conecta con la actividad 11)	
		SI	
11	Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción	Registra en "LIBRO DE GOBIERNO" y turna para su guarda y custodia a la Subdirección de Normatividad y Licencias de acuerdo a lo establecido en la normatividad	10 minutos
12	Subdirección de Normatividad y Licencias	Recibe, registra expediente en el "LIBRO DE GOBIERNO" y archiva.	10 minutos
		Fin del Procedimiento	
Tiempo aproximado de ejecución: 4 horas con 20 minutos			
Plazo o Periodo normativo-administrativo máximo de atención o resolución: N/A			



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

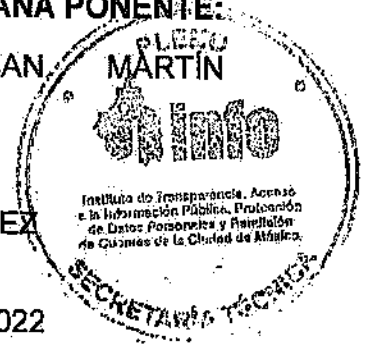
MARINA ALICIA SAN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



**Aspectos a considerar:**

1. Se entenderá por Registro de Manifestación de Construcción, a la declaración bajo protesta de decir verdad que realiza el Propietario y el Director Responsable de Obra que la suscriben, la cual debe cumplir con el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal y demás disposiciones aplicables.

2. La modalidad de manifestación tipo "B" aplica para usos no habitacionales o mixtos de hasta de 5,000 m<sup>2</sup> o hasta 10,000 m<sup>2</sup> con uso habitacional.

3. La modalidad de manifestación tipo "C" aplica para usos no habitacionales o mixtos de más de 5,000 m<sup>2</sup> o más de 10,000 m<sup>2</sup> con uso habitacional, o construcciones que requieran de dictamen de impacto urbano o impacto urbano-ambiental.

4. El tiempo de vigencia del registro de manifestación de construcción tipo "B" o "C" varía, de un año, para la edificación de obras con superficie hasta de 300 m<sup>2</sup> y dos años, para la edificación de obras con superficie mayor a 300 m<sup>2</sup> y hasta 1,000 m<sup>2</sup> y tres años, para la edificación de obras con superficie de más de 1,000 m<sup>2</sup>.

5. Los propietarios o poseedores están obligados a dar aviso al término de obra, en un plazo no mayor de 15 días hábiles contados a partir de conclusión de las mismas, a fin de que la Delegación a través del área competente, constate que la obra se haya ejecutado sin contravenir las disposiciones del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente y demás ordenamientos.

6. Los pagos de derechos y/o aprovechamientos que cause el registro de manifestación de construcción deben ser cubiertos conforme a la autodeterminación que realice el interesado en el formato oficial, de acuerdo con las tarifas establecidas en el Código Fiscal de la Ciudad de México vigente.

7. Una vez registrada la manifestación de construcción a través de la Coordinación de Ventanilla Única Delegacional y sea turnada a la Dirección de Desarrollo Urbano, se procede a su revisión la cual consiste en:

- Validación de Certificado Único de Uso de Suelo en el Sistema de Información Geográfica (SIG), de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda,
- Revisión cuantitativa de los pagos de derechos y/o aprovechamientos efectuados por el promovente, observando el debido cumplimiento al Código Fiscal de la Ciudad de México.

8. Revisión Técnica del Registro de Manifestación de Construcción, observando el debido cumplimiento de las leyes y normas aplicables.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



9. Si del resultado de la revisión, no se advirtiera irregularidad alguna, el expediente de manifestación de construcción se archiva hasta en tanto no sea requerido por algún órgano fiscalizador, de control interno o bien hasta su Aviso de Terminación de Obra para la obtención de la Autorización de Uso y Ocupación, de acuerdo al procedimiento establecido.

De lo antes transcrito, se desprende que existe una multiplicidad de áreas que participa en el procedimiento de Registro de Manifestación de Construcción Tipo "B" o "C", en donde se exhiben diversas documentales, como es el caso de los proyectos o anteproyectos solicitados, a saber:

- a. La **Coordinación de Ventanilla Única**, a través de la cual se presenta la manifestación de construcción y es quien posteriormente la turna a la Dirección de Desarrollo Urbano.
- b. La **Dirección de Desarrollo Urbano** quien verifica que el expediente que le entregue la Coordinación de Ventanilla Única esté completo, asimismo, asienta en un formato los documentos que integran el expediente y realiza el registro correspondiente en el Libro de Gobierno.
- c. La **Subdirección de Normatividad y Licencias** quien funge como puente entre la Dirección de Desarrollo Urbano y la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción.
- d. La **Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción** quien revisa y analiza que el expediente contenga los requisitos de acuerdo con la normatividad aplicable.

De las cuatro áreas antes enunciadas, sólo una de ellas se pronunció sobre lo solicitado, la **Dirección de Desarrollo Urbano** quien, tanto en la respuesta primigenia como en la respuesta complementaria, manifestó que no localizó las documentales solicitadas.

No obstante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 211 de la Ley de Transparencia, la Unidad de Transparencia del sujeto obligado debió turnar la solicitud



## COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

## SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

## EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



también a la Coordinación de Ventanilla Única, la Subdirección de Normatividad y Licencias y a la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción, para que realizaran la búsqueda de la información en sus archivos e informaran a la persona solicitante el resultado de la misma, cuestión que en la especie no aconteció.

Por lo anteriormente expuesto, el agravio del particular resulta **parcialmente fundado**, ya que la Alcaldía Benito Juárez no turnó la solicitud a todas las áreas competentes.

Por otra parte, por lo que respecta al agravio sobre la extemporaneidad de la respuesta, se hace notar que en el caso concreto el sujeto obligado omitió notificar la ampliación del plazo, por lo que únicamente contaba con nueve días hábiles para dar respuesta a lo solicitado, plazo que finalizó el día dieciocho de enero de dos mil veintidós.

### Plazos de respuesta o posibles notificaciones

Respuesta a la solicitud	9 días hábiles	18/01/2022
En su caso, prevención para aclarar o completar la solicitud de información	3 días hábiles	10/01/2022
Respuesta a la solicitud, en caso de que haya recibido notificación de ampliación de plazo	16 días hábiles	27/01/2022

Sin embargo, el sujeto obligado notificó su respuesta hasta el día veintiséis de enero del presente año, es decir, seis días hábiles después de que feneció el plazo legal para su notificación. En esa tesitura, **el agravio expuesto es fundado**.

**CUARTA. Decisión.** En virtud de lo expuesto en la consideración Tercera, de conformidad con el artículo 244, fracción IV, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, este Instituto determina que lo conducente es **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el sujeto obligado para el efecto de que:

- Turne la solicitud a todas las áreas competentes entre las que no podrá omitirse a la Coordinación de Ventanilla Única, la Subdirección de Normatividad y Licencias ni a la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y





**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



**Licencias Especiales de Construcción** para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información petitionada e informen el resultado de la búsqueda a la persona recurrente.

- Para el caso de que se localicen los documentos solicitados y estos contengan información susceptible de ser clasificada como confidencial o reservada, deberán entregarse en versión pública.

Asimismo, deberá entregarse al particular el acta de su Comité de Transparencia, en donde funde y motive la clasificación de la información para la elaboración de las versiones públicas correspondientes.

La respuesta emitida en cumplimiento de este fallo deberá hacerse del conocimiento de la parte recurrente a través del medio que señaló para recibir notificaciones durante el procedimiento y para su **cumplimiento** se otorga al sujeto obligado un plazo de **diez días hábiles**, contados a partir del día hábil siguiente al de la notificación de esta resolución.

**QUINTA. Responsabilidad.** Al haber quedado que la respuesta a la solicitud de información se emitió fuera del plazo legal, con fundamento en los artículos 247, 264, fracción I, 265 y 268 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta procedente **dar vista** a la Secretaría de la Contraloría General para que determine lo que en derecho corresponda.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en la consideración tercera de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción IV, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **MODIFICA** la



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



respuesta emitida por la Alcaldía Benito Juárez, para el efecto de lo instruido en la consideración cuarta de esta resolución.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 257 y 258 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al Sujeto Obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que, en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo referido, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259 de la Ley de la materia.

**TERCERO.** Por las razones señaladas en el Considerando Quinto, numeral quinto de esta resolución, y con fundamento en los artículos 247, 264, fracción I, 265 y 268 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, con copia certificada del expediente en el que se actúa y de esta resolución, **SE DA VISTA** a la Secretaría de la Contraloría General, a efecto de que determine lo que en derecho corresponda.

**CUARTO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la parte recurrente que, en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**QUINTO.** Se pone a disposición de la parte recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico [ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx](mailto:ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO.** Este Instituto, a través de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, dará seguimiento a la presente resolución, llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**

MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

**EXPEDIENTE:**

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



a la Secretaría Técnica, en términos del Acuerdo mediante el cual, se adicionan y modifican diversas disposiciones al Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, relativas a la facultad de las Comisionadas y los Comisionados, a través de las respectivas ponencias, para dar seguimiento al cumplimiento de las resoluciones que emita el Pleno, aprobado en Sesión Pública el dos de octubre de dos mil veinte.

**SÉPTIMO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto y al Sujeto Obligado a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



## COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:

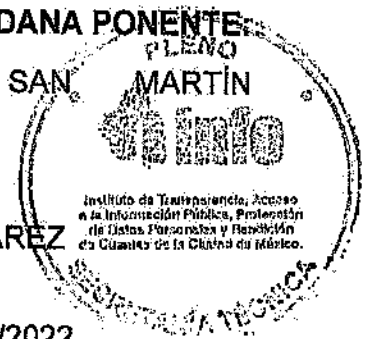
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

## SUJETO OBLIGADO:

ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

## EXPEDIENTE:

INFOCDMX/RR.IP.0379/2022



Así lo acordó, en Sesión Ordinaria celebrada el veinticuatro de marzo de dos mil veintidós, por unanimidad de votos, de los integrantes del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, integrado por las Comisionadas y los Comisionados Ciudadanos, que firman al calce, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, para todos los efectos legales a que haya lugar.

  
ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA  
COMISIONADO CIUDADANO  
PRESIDENTE

  
JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ  
COMISIONADO CIUDADANO

  
LAURA LIZETTE ENRÍQUEZ RODRÍGUEZ  
COMISIONADA CIUDADANA

  
MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA  
COMISIONADA CIUDADANA

  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO  
COMISIONADA CIUDADANA

  
HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO  
SECRETARIO TÉCNICO

OFICIO: ABJ/SP/CBGR/SIPDP/238/2022  
Ciudad de México, 18 de abril de 2022

Acose

Lic. Eduardo Pérez Romero  
J. U. D. de Transparencia  
Presente.

Adjunto al presente podrá encontrar el Recurso de Revisión RR. IP. 0379/2022, en el que el Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Ciudad de México, determinó la **MODIFICACIÓN** de la respuesta de la Alcaldía Benito Juárez y se le ordena el cumplimiento del fallo definitivo el recurso de mérito.

En mérito de lo anterior, solicito a Usted, gire sus apreciables instrucciones a quien corresponda, a efecto de que **DE MANERA URGENTE**, se haga llegar a esta oficina a mi cargo, el cumplimiento del fallo definitivo que señala lo siguiente:

- Turne la solicitud a todas las áreas competentes entre las que no podrá omitirse a la **Coordinación de Ventanilla Única**, la **Subdirección de Normatividad y Licencias** ni a la **Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción** para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información petitionada e informen el resultado de la búsqueda a la persona recurrente.
- Para el caso de que se localicen los documentos solicitados y estos contengan información susceptible de ser clasificada como confidencial o reservada, deberán entregarse en versión pública.

Así mismo es importante resaltar que adjunto al presente podrá encontrar copia simple del expediente en comento, lo anterior con la finalidad del estudio y análisis exhaustivo de las causas por las cuales se determinó la **modificación** motivo del presente.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un saludo.

Atentamente



**Alejandra Sánchez Munive**  
Subdirectora de Información Pública  
y Datos Personales



1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions of the Board of Directors of the Corporation.



(1/3)  
ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763  
Asunto: **Transparencia 0544-22**  
**RR.IP.0379/2022**

**CUMPLIMIENTO**  
Ciudad de México, 20 de abril de 2022

**ALEJANDRA SÁNCHEZ MUNIVE**  
**SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN**  
**PÚBLICA Y DATOS PERSONALES**  
**PRESENTE:**



Por instrucciones de la Mtra. Elia Olivia Pacheco Avila, en su calidad de Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, y en atención al oficio **ABJ/SP/CBGR/SIPDP/1286/2022**, mediante el cual la Secretaría Técnica del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (en adelante "el Instituto"), remite el Acuerdo de fecha 10 de febrero de 2022, en el que se determinó la **MODIFICACIÓN** de la respuesta de la Alcaldía y ordena dar **CUMPLIMIENTO** al fallo definitivo, respecto del Recurso de Revisión **RR.IP.0379/2022**, relacionado con la solicitud de información **092074021000544**, por lo que se comunica lo siguiente:

En el Acuerdo de fecha 24 de marzo de 2022, resultado de la Sesión Ordinaria, aprobada por el Pleno del Instituto, a través del cual se resolvió la revisión de la respuesta de este Sujeto Obligado y emitir una nueva para dar cumplimiento a la resolución de mérito, en la que se ordenó lo siguiente:

**"COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN  
AUTORIZADO POR EL PERSONAL**

**COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA  
BENITO**

**JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757  
(SIETE CINCO**

**SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓNNO. 757, COLONIA SANTA MARIA  
NONOALCO,**

**DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE  
PUEDA**

**OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [SIC]**

Al respecto se informa que, para dar **CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en la Resolución antes citada, se solicita informe al recurrente y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que se proporciona respuesta a los requerimientos de información en los que esta Autoridad es competente, de acuerdo con las disposiciones del Manual Administrativo de la Alcaldía Benito Juárez, Registro MA-48/161219-OPA-BJU-6/010319, vigente a partir del 24 de diciembre de 2019, mismo que se podrá consultar en el enlace electrónico publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 26 de diciembre de 2019.

Por lo anterior y atendiendo a lo señalado por el Instituto y en referencia a lo establecido en la solicitud inicial del ahora recurrente, con número de folio **092074021000544**, en la que se indica:







(2/3)  
ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763

**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757, COLONIA SANTA MARÍA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C.P 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [sic]**

Le informo que para dar cumplimiento a lo que refiere el recurrente, derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, en la Subdirección de Normatividad y Licencias y en la J.U.D de Manifestaciones, informo que se reitera que no se localizó, la documental **"PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO REVOLUCIÓN 757". [SIC]**

Respecto de lo anterior, le informo que con la finalidad de mejor proveer al ciudadano, se localizó, Registro de **Manifestación de Construcción de Obra Nueva** con folio FBJ-0053-18, de fecha **25 de abril de 2018**, en el cual se encuentran las documentales referentes a las **"Memorias Descriptivas"**, en donde podrá visualizar los detalles técnicos a los que hace alusión el petionario.

Es importante destacar que, en relación a comunicar lo que no se localizó, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la Información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.**

*La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*





**Resoluciones:**

- RRA 2959/16. Secretaría de Gobernación. 23 de Noviembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendo Evgueni Monterrey Chepov.
- RRA 3186/16. Petróleos Mexicanos. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.
- RRA 4216/18 Cámara de Diputados. 05 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.

Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Se anexan a la presente **299** (doscientas noventa y nueve) fojas en formato digital de las documentales descritas con antelación, esto para solventar la solicitud de información hecha por el ahora recurrente.

En mérito de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 200, 206, 219, 246 y 257 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 43 de su reglamento; ordenamientos de aplicación para la Ciudad de México, se remite a usted con carácter de **CUMPLIMIENTO**, el presente Oficio, de acuerdo con lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México y, asimismo, a efecto de que se sirva informar al recurrente por el medio señalado para esos efectos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**MTRO. ALEJANDRO DIEZ BARROSO REPISO** Urbanos  
**DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO**

2021-2024  
C.c.p.- MTRA. ELIA OLIVIA PACHECO AVILA.- Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos  
C.c.p.- JESSICA MENDOZA RIVERA.- Líder Coordinador de Proyectos de Control y Seguimiento al Desarrollo Urbano

JMR/lyrv







(1/3)  
ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763  
Asunto: **Transparencia 0544-22**  
**RR.IP.0379/2022**

**CUMPLIMIENTO**  
Ciudad de México, 20 de abril de 2022

**ALEJANDRA SÁNCHEZ MUNIVE**  
**SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN**  
**PÚBLICA Y DATOS PERSONALES**  
**P R E S E N T E:**

Por instrucciones de la C.P. Elia Olivia Pacheco Ávila, en su calidad de Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, y en atención al oficio **ABJ/SP/CBGR/SIPDP/1286/2022**, mediante el cual la Secretaría Técnica del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (en adelante "el Instituto"), remite el Acuerdo de fecha 10 de febrero de 2022, en el que se determinó la **MODIFICACIÓN** de la respuesta de la Alcaldía y ordena dar **CUMPLIMIENTO** al fallo definitivo, respecto del Recurso de Revisión **RR.IP.0379/2022**, relacionado con la solicitud de información **092074021000544**, por lo que se comunica lo siguiente:

En el Acuerdo de fecha 24 de marzo de 2022, resultado de la Sesión Ordinaria, aprobada por el Pleno del Instituto, a través del cual se resolvió la revisión de la respuesta de este Sujeto Obligado y emitir una nueva para dar cumplimiento a la resolución de mérito, en la que se ordenó lo siguiente:

**"COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN  
AUTORIZADO POR EL PERSONAL**

**COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA  
BENITO**

**JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757  
(SIETE CINCO**

**SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓN NO. 757, COLONIA SANTA MARIA  
NONOALCO,**

**DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE  
PUEDA**

**OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [SIC]**

Al respecto se informa que, para dar **CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en la Resolución antes citada, se solicita informe al recurrente y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que se proporciona respuesta a los requerimientos de información en los que esta Autoridad es competente, de acuerdo con las disposiciones del Manual Administrativo de la Alcaldía Benito Juárez, Registro MA-48/161219-OPA-BJU-6/010319, vigente a partir del 24 de diciembre de 2019, mismo que se podrá consultar en el enlace electrónico publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 26 de diciembre de 2019.

Por lo anterior y atendiendo a lo señalado por el Instituto y en referencia a lo establecido en la solicitud inicial del ahora recurrente, con número de folio **092074021000544**, en la que se indica:



1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

(2/3)  
ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763

**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757, COLONIA SANTA MARÍA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C.P 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [sic]**

Le informo que para dar cumplimiento a lo que refiere el recurrente, derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, anti-formalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expeditos y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, informo que, se reitera que no se localizó, la documental **"PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO REVOLUCIÓN 757". [SIC]**

Respecto de lo anterior, le informo que con la finalidad de mejor proveer al ciudadano, se localizó, Registro de Manifestación de Construcción de Obra Nueva con folio FBJ-0053-18, de fecha 25 de abril de 2018, en el cual se encuentran las documentales referentes a las "Memorias Descriptivas", en donde podrá visualizar los detalles técnicos a los que hace alusión el peticionario.

Es importante destacar que, en relación a comunicar lo que no se localizó, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.**

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.



**Resoluciones:**

- *RRA 2959/16. Secretaría de Gobernación. 23 de Noviembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendo Evgueni Monterrey Chopov.*
- *RRA 3186/16. Petróleos Mexicanos. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*
- *RRA 4216/18 Cámara de Diputados. 05 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*



Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Se anexan a la presente **299** (doscientas noventa y nueve) fojas en formato digital de las documentales descritas con antelación, esto para solventar la solicitud de información hecha por el ahora recurrente.

En mérito de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 200, 206, 219, 246 y 257 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 43 de su reglamento; ordenamientos de aplicación para la Ciudad de México, se remite a usted con carácter de **CUMPLIMIENTO**, el presente Oficio, de acuerdo con lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México y, asimismo, a efecto de que se sirva informar al recurrente por el medio señalado para esos efectos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**MTRO. ALEJANDRO DIEZ BARROSO REPIZO**  
**DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO**

C.c.p.- MTRA. ELIA OLIVIA PACHECO AVILA.- Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos  
C.c.p.- JESSICA MENDOZA RIVERA.- Líder Coordinador de Proyectos de Control y Seguimiento al Desarrollo Urbano.

JMR/lyrv





(1/3)  
ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763  
Asunto: **Transparencia 0544-22**  
**RR.IP.0379/2022**  
**CUMPLIMIENTO**  
Ciudad de México, 20 de abril de 2022

**ALEJANDRA SÁNCHEZ MUNIVE**  
**SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN**  
**PÚBLICA Y DATOS PERSONALES**  
**P R E S E N T E:**

Por instrucciones de la C.P. Elia Olivia Pacheco Ávila, en su calidad de Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, y en atención al oficio **ABJ/SP/CBGR/SIPDP/1286/2022**, mediante el cual la Secretaría Técnica del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (en adelante "el Instituto"), remite el Acuerdo de fecha 10 de febrero de 2022, en el que se determinó la **MODIFICACIÓN** de la respuesta de la Alcaldía y ordena dar **CUMPLIMIENTO** al fallo definitivo, respecto del Recurso de Revisión **RR.IP.0379/2022**, relacionado con la solicitud de información **092074021000544**, por lo que se comunica lo siguiente:

En el Acuerdo de fecha 24 de marzo de 2022, resultado de la Sesión Ordinaria, aprobada por el Pleno del Instituto, a través del cual se resolvió la revisión de la respuesta de este Sujeto Obligado y emitir una nueva para dar cumplimiento a la resolución de mérito, en la que se ordenó lo siguiente:

**"COPIA SIMPLE DEL PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN  
AUTORIZADO POR EL PERSONAL**

**COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA  
BENITO**

**JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757  
(SIETE CINCO**

**SIETE)" UBICADO EN AVENIDA REVOLUCIÓNNO. 757, COLONIA SANTA MARIA  
NONOALCO,**

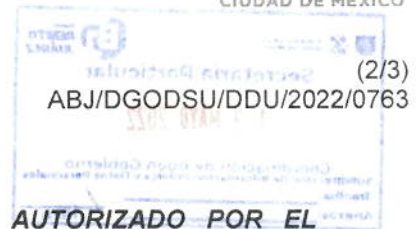
**DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C. P. 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE  
PUEDA**

**OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [SIC]**

Al respecto se informa que, para dar **CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en la Resolución antes citada, se solicita informe al recurrente y al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que se proporciona respuesta a los requerimientos de información en los que esta Autoridad es competente, de acuerdo con las disposiciones del Manual Administrativo de la Alcaldía Benito Juárez, Registro MA-48/161219-OPA-BJU-6/010319, vigente a partir del 24 de diciembre de 2019, mismo que se podrá consultar en el enlace electrónico publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 26 de diciembre de 2019.

Por lo anterior y atendiendo a lo señalado por el Instituto y en referencia a lo establecido en la solicitud inicial del ahora recurrente, con número de folio **092074021000544**, en la que se indica:

*am*



**"COPIA SIMPLE DEL ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO "REVOLUCIÓN 757, COLONIA SANTA MARÍA NONOALCO, DEMARCACIÓN BENITO JUÁREZ, C.P 03700, CIUDAD DE MÉXICO, EN EL QUE SE PUEDA OBSERVAR TODOS LOS DETALLES TÉCNICOS DEL MISMO." [sic]**

Le informo que para dar cumplimiento a lo que refiere el recurrente, derivado de lo anterior y en atención a los principios de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites y libertad de información, referidos en el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se comunica lo siguiente:

Después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, en la Subdirección de Normatividad y Licencias y en la J.U.D de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción, informo que se reitera que no se localizó, la documental **"PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO REVOLUCIÓN 757". [sic]**

Respecto de lo anterior, le informo que con la finalidad de mejor proveer al ciudadano, se localizó, Registro de **Manifestación de Construcción de Obra Nueva** con folio FBJ-0053-18, de fecha **25 de abril de 2018**, en el cual se encuentran las documentales referentes a las **"Memorias Descriptivas"**, en donde podrá visualizar los detalles técnicos a los que hace alusión el petionario.

Es importante destacar que, en relación a comunicar lo que no se localizó, este Sujeto Obligado se encuentra imposibilitado para declarar la inexistencia de la información de interés del particular, a través de su Comité de Transparencia, dado que como se ha informado, no existe indicio alguno de que la Dirección de Desarrollo Urbano haya recibido o generado dicha información en el ejercicio de las atribuciones que le son conferidas por la Ley, ya que derivado de la búsqueda exhaustiva realizada en los archivos, registros y controles de esta unidad administrativa competente para pronunciarse al respecto, no fue localizado antecedente alguno relacionado con la Información objeto de la solicitud de acceso a la información pública de mérito. Sirve como sustento a lo anterior, el siguiente criterio emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**CASOS EN LOS QUE NO ES NECESARIO QUE EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA CONFIRME FORMALMENTE LA INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN.**

*La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante, lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.*



**Resoluciones:**

- *RRA 2959/16. Secretaría de Gobernación. 23 de Noviembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendo Evgueni Monterrey Chepov.*
- *RRA 3186/16. Petróleos Mexicanos. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas.*
- *RRA 4216/18 Cámara de Diputados. 05 de enero de 2017. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*

Cabe resaltar que, tanto el Registro de Manifestación de Construcción, como las diversas licencias y trámites que son atendidos por esta Dirección, son realizados a petición de parte, situación por la que este Sujeto Obligado no siempre cuenta con las documentales que avalen los trabajos realizados por los particulares a la fecha de las solicitudes de información. Lo anterior con fundamento en el artículo 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.

Se anexan a la presente **299** (doscientas noventa y nueve) fojas en formato digital de las documentales descritas con antelación, esto para solventar la solicitud de información hecha por el ahora recurrente.

Al respecto de la página **8 y 9** en las cuales aparecen renglones testados, me permito aclarar que este archivo digital es copia idéntica del archivo original, por lo que esas partes testadas ya aparecían de esa manera desde el momento en que el particular ingresó su trámite, es decir originalmente el documento ya se encontraba testado, por lo que no es necesario sesionar a Comité de Transparencia, por lo dicho con antelación.

En mérito de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 200, 206, 219, 246 y 257 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 43 de su reglamento; ordenamientos de aplicación para la Ciudad de México, se remite a usted con carácter de **CUMPLIMIENTO**, el presente Oficio, de acuerdo con lo ordenado por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México y, asimismo, a efecto de que se sirva informar al recurrente por el medio señalado para esos efectos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**MTRO. ALEJANDRO DIEZ BARROSO REPIZO**  
**DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO**

C.c.p.- C.P. ELIA OLIVIA PACHECO ÁVILA.- Directora General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos  
C.c.p.- JESSICA MENDOZA RIVERA.- Líder Coordinador de Proyectos de Control y Seguimiento al Desarrollo Urbano

JMR/lrv

Oficio Número: ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0268/2022

**Asunto: Cumplimiento RR.IP.0379/2022**

Ciudad de México, a 17 de mayo del 2022

**C. Solicitante**  
**Presente**

En atención al Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR.IP.0379/2022**, de fecha **24 de marzo de 2022**, en estricto cumplimiento a la resolución emitida por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tiene a bien informar lo siguiente:

- ❖ Mediante oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763** signado por el Director de Desarrollo Urbano de este Sujeto Obligado, se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, en la Subdirección de Normatividad y Licencias y en la Jefatura de la Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción, se reitera que no se localizó la documental denominada "PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO REVOLUCIÓN 757", requerida por el solicitante.

No obstante lo anterior, se informa que se localizó el "Registro de Manifestación de Construcción de Obra Nueva" con folio **FBJ-0053-18** de 25 de abril de 2018, en el cual se encuentran las documentales referentes a las "**Memorias Descriptivas**", en donde podrá localizar los detalles técnicos del inmueble solicitado, mismo que se adjunta al presente.

Se manifiesta que es innecesario dar cumplimiento respecto al punto de la multicitada resolución referente a entregar la información solicitada en versión pública junto con el Acta del Comité de Transparencia, toda vez que las documentales que se anexan al presente no contienen información susceptible de ser clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

Derivado de lo anterior, es importante señalar que dichos pronunciamientos se encuentran apegados a los principios de veracidad y buena fe, previstos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y los diversos 5 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, dichos artículos refieren:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**

*Artículo 11. El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia.*

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

*Artículo 6. Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos: ...*

*VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

*IX. Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y...*

*X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas. ...*

De acuerdo con la **fracción VIII** del precepto legal aludido, para que un acto sea considerado válido, éste debe **estar debidamente fundado y motivado**, citando con precisión el o los artículos aplicables al caso en concreto, **así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto**, debiendo existir congruencia entre los motivos aducidos y las normas aplicadas, sirviendo de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es: **FUNDAMENTACION Y MOTIVACION**.

Asimismo, de conformidad con la **fracción IX** del precepto citado, los actos de autoridad deben **emitirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables**.

Finalmente, de acuerdo con la **fracción X**, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan entre otros elementos, los principios de **congruencia y exhaustividad**, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, **se pronuncie expresamente sobre cada punto**. En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Tesis Aislada **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS**.

Para reforzar el argumento que antecede, es conveniente citar el siguiente criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación:

*Registro No. 179660*

*Localización: Novena Época*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Enero de 2005*

*Página: 1723*

*Tesis: IV.2o.A.120 A Tesis Aislada*

*Materia(s): Administrativa*

**BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS.** Este principio estriba en que en la actuación administrativa de los órganos de la administración pública y en la de los particulares, no deben utilizarse artificios o artimañas, sea por acción u omisión, que lleven a engaño o a error. La buena fe constituye una limitante al ejercicio de facultades de las autoridades, en cuanto tiene su apoyo en la confianza que debe prevalecer en la actuación administrativa, por lo que el acto, producto del procedimiento administrativo, será ilegal cuando en su emisión no se haya observado la buena fe que lleve al engaño o al error al administrado, e incluso a desarrollar una conducta contraria a su propio interés, lo que se traduciría en una falsa o indebida motivación del acto, que generaría que no se encuentre apegado a derecho.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.

*Amparo directo 11/2004. Profesionales Mexicanos de Comercio Exterior, S.C. 28 de septiembre de 2004.  
Unanimidad de votos. Ponente: José Carlos Rodríguez Navarro. Secretaria: Rebeca del Carmen Gómez Garza.*

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite el cumplimiento a resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México con base en las respuestas de los Titulares de las Unidades Administrativas de la Alcaldía Benito Juárez, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción IX, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así como en el artículo **192, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual establece: *"Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiinformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información"*.

Finalmente, es preciso indicar que la información se entrega tal y como obra en los archivos de la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 219 de la Ley en cita, el cual dispone que *"Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información"*.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**ALEJANDRA SÁNCHEZ MUNIVE**  
**SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**Y DATOS PERSONALES**



Oficio Número: **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0269/2022**

**Asunto: Cumplimiento RR.IP.0379/2022**

Ciudad de México, a 17 de mayo 2022

**MARINA ALICIA SAN MARTIN REBOLLOSO**  
Comisionada Ciudadana del Instituto de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública, Protección de Datos  
Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.  
Presente.

En atención al Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR.IP.0379/2022**, de fecha 24 de marzo, en estricto cumplimiento a la resolución emitida por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tiene a bien **INFORMAR SOBRE EL CUMPLIMIENTO:**

- ❖ Se adjunta acuse generado con motivo de la notificación del oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0268/2022**, de fecha 17 de mayo de 2022, al medio señalado por el particular.
- ❖ Mediante oficio **ABJ/DGODSU/DDU/2022/0763** signado por el Director de Desarrollo Urbano de este Sujeto Obligado, se informa que después de realizar de nueva cuenta una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, en la Subdirección de Normatividad y Licencias y en la Jefatura de la Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción, se reitera que no se localizó la documental denominada "PROYECTO Y/O ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN AUTORIZADO POR EL PERSONAL COMPETENTE (CON FACULTADES ADMINISTRATIVAS Y LEGALES) DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CORRESPONDIENTE AL CONDOMINIO DENOMINADO REVOLUCIÓN 757", requerida por el solicitante.

No obstante lo anterior, se informa que se localizó el "Registro de Manifestación de Construcción de Obra Nueva" con folio FBJ-0053-18 de 25 de abril de 2018, en el cual se encuentran las documentales referentes a las "**Memorias Descriptivas**", en donde podrá localizar los detalles técnicos del inmueble solicitado, mismo que se adjunta al presente.

Se manifiesta que es innecesario dar cumplimiento respecto al punto de la multicitada resolución referente a entregar la información solicitada en versión pública junto con el Acta del Comité de Transparencia, toda vez que las documentales que se anexan al presente no contienen información susceptible de ser clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.

Derivado de lo anterior, es importante señalar que dichos pronunciamientos se encuentran apegados a los principios de veracidad y buena fe, previstos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y los diversos 5 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, dichos artículos refieren:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS  
DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

*Artículo 11. El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia*

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 6. Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos: ...**

*VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

*IX. Expedirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables y en su defecto, por lo dispuesto en esta Ley; y..."*

*X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas. ...*

De acuerdo con la **fracción VIII** del precepto legal aludido, para que un acto sea considerado válido, éste debe **estar debidamente fundado y motivado**, citando con precisión el o los artículos aplicables al caso en concreto, **así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto**, debiendo existir congruencia entre los motivos aducidos y las normas aplicadas, sirviendo de apoyo a lo anterior la Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es: **FUNDAMENTACION Y MOTIVACION**.

Asimismo, de conformidad con la **fracción IX** del precepto citado, los actos de autoridad deben **emitirse de conformidad con el procedimiento que establecen los ordenamientos aplicables**.

Finalmente, de acuerdo con la **fracción X**, son considerados válidos los actos administrativos que reúnan entre otros elementos, los principios de **congruencia y exhaustividad**, entendiendo por lo primero que las consideraciones vertidas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan, y guarden concordancia entre lo pedido y la respuesta; y por lo segundo, **se pronuncie expresamente sobre cada punto**. En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Tesis Aislada **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS**.

Para reforzar el argumento que antecede, es conveniente citar el siguiente criterio sustentado por el Poder Judicial de la Federación:

Registro No. 179660

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Enero de 2005

Página: 1723

Tesis: IV.2o.A.120 A Tesis Aislada Materia(s): Administrativa **BUENA FE EN LAS ACTUACIONES DE AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS**. Este principio estriba en que en la actuación administrativa de los





*órganos de la administración pública y en la de los particulares, no deben utilizarse artificios o artimañas, sea por acción u omisión, que lleven a engaño o a error. La buena fe constituye una limitante al ejercicio de facultades de las autoridades, en cuanto tiene su apoyo en la confianza que debe prevalecer en la actuación administrativa, por lo que el acto, producto del procedimiento administrativo, será ilegal cuando en su emisión no se haya observado la buena fe que lleve al engaño o al error al administrado, e incluso a desarrollar una conducta contraria a su propio interés, lo que se traduciría en una falsa o indebida motivación del acto, que generaría que no se encuentre apegado a derecho.*

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.**

*Amparo directo 11/2004. Profesionales Mexicanos de Comercio Exterior, S.C. 28 de septiembre de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: José Carlos Rodríguez Navarro. Secretaria: Rebeca del Carmen Gómez Garza.*

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite el cumplimiento a resoluciones emitidas por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México con base en las respuestas de los Titulares de las Unidades Administrativas de la Alcaldía Benito Juárez, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56, fracción IX, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Administración Pública del Distrito Federal, así como en el artículo **192, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual establece: *"Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información".*

Finalmente, es preciso indicar que la información se entrega tal y como obra en los archivos de la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 219 de la Ley en cita, el cual dispone que *"Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información".*

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**



**ALEJANDRA SÁNCHEZ MUNIVE**  
**SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**Y DATOS PERSONALES**





Recursos de Revision Benito Juárez &lt;recursosderevisiondbj@gmail.com&gt;

**Atención al cumplimiento RR.IP.0379/2022**

1 mensaje

**Recursos de Revision Benito Juárez** <recursosderevisiondbj@gmail.com>

20 de mayo de 2022, 12:25

Para: ilse\_elizalde@hotmail.com

A través del presente se envía cumplimiento del Recurso de Revisión 0379/2022.

—

Alejandra Sánchez Munive  
Subdirección de Información Pública  
y Datos Personales

**3 adjuntos**

 **0379-22 Solicitante cumplimiento.pdf**  
276K

 **0379-22 Respuesta cumplimiento.pdf**  
756K

 **MEMORIAS DESCRIPTIVAS.pdf**  
17281K



Recursos de Revision Benito Juárez &lt;recursosderevisiondbj@gmail.com&gt;

**Atención al cumplimiento RR.IP.0379/2022**

1 mensaje

**Recursos de Revision Benito Juárez** <recursosderevisiondbj@gmail.com>

20 de mayo de 2022, 12:29

Para: ponencia.sanmartin@infocdmx.org.mx

A través del presente se envía cumplimiento del Recurso de Revisión 0379/2022.

—

Alejandra Sánchez Munive  
Subdirección de Información Pública  
y Datos Personales

**5 adjuntos****0379-22 Respuesta cumplimiento.pdf**  
756K**0379-22 Solicitante cumplimiento.pdf**  
276K**0379-22 informe de cumplimiento.pdf**  
327K**ACUSE DE ENVIO A SOLICITANTE - Atención al cumplimiento RR.IP.0379\_2022.pdf**  
53K**MEMORIAS DESCRIPTIVAS.pdf**  
17281K



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Comisionada Ciudadana Ponente: Marina Alicia San Martín Reboloso

Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

Ciudad de México, a treinta de junio de dos mil veintidós.

VISTO el estado procesal del expediente INFOCDMX/RR.IP.0379/2022, en el que

#### ANTECEDENTES:

**A) Instrucción de la resolución.** El veinticuatro de marzo de dos mil veintidós el Pleno de este Instituto resolvió en definitiva el recurso indicado al rubro, en el sentido de **modificar** la respuesta del Sujeto Obligado, e **instruyó** a que:

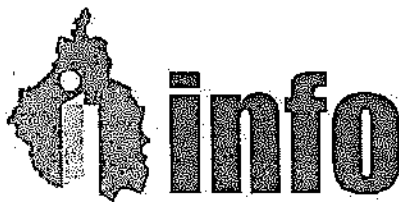
- Turne la solicitud a todas las áreas competentes entre las que no podrá omitirse a la Coordinación de Ventanilla Única, la Subdirección de Normatividad y Licencias ni a la Jefatura de Unidad Departamental de Manifestaciones y Licencias Especiales de Construcción para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información petitionada e informen el resultado de la búsqueda a la persona recurrente.
- Para el caso de que se localicen los documentos solicitados y estos contengan información susceptible de ser clasificada como confidencial o reservada, deberán entregarse en versión pública.

Asimismo, deberá entregarse al particular el acta de su Comité de Transparencia, en donde funde y motive la clasificación de la información para la elaboración de las versiones públicas correspondientes.

**B) Notificación de la resolución.** El primero de abril de dos mil veintidós se notificó al Sujeto Obligado la resolución referida en el inciso anterior.

**C) Cumplimiento del Sujeto Obligado.** El veintiséis de mayo de dos mil veintidós el Sujeto Obligado remitió, a través de correo electrónico dirigido a la cuenta habilitada para esta Ponencia, lo siguiente:

- Oficio **ABJ/SP/CBGRC/SIPDP/0269/2022**, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, suscrito por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales, en el que señala las documentales que remite, así como informa las gestiones realizadas para dar cumplimiento a la resolución de mérito.
- Oficio **ABJ/DGODSU/DDU12022/0763**, de fecha veinte de abril de dos mil veintidós, firmado por el Director de Desarrollo Urbano, a través del cual informa que se localizó el "Registro de Manifestación de Construcción de Obra Nueva" con folio FBJ-0053-18 de veinticinco de abril de dos mil dieciocho, en el cual se encuentran las documentales referentes a las



Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Comisionada Ciudadana Ponente: Marina Alicia San Martín Reboloso

Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

"Memorias Descriptivas", y el particular podrá localizar los detalles técnicos del inmueble solicitado.

- Oficio **ABJ/SP/CBGRCSIPDP/026812022**, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, a través del cual hace de conocimiento la información localizada al particular.
- Archivo digital denominado "Memorias Descriptivas" del "Conjunto Revolución", constante de 299 hojas.
- Comprobante de notificación al recurrente, vía correo electrónico de fecha veinte de mayo de dos mil veintidós.

**D) Vista al recurrente.** El veintidós de junio de dos mil veintidós se dio vista a la parte recurrente, mediante acuerdo de fecha diez de enero de dos mil veintidós, por cinco días hábiles, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera, en relación con el cumplimiento de la resolución dictada por el Pleno de este Organismo Autónomo.

En ese tenor, de conformidad con lo previsto en los artículos 10, 12, 13, 21, 151 párrafo segundo, 157 párrafo primero, 196 párrafo primero, 197 y 198 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 4º, 24 fracción XII, 206, 244 párrafo segundo, 253, 257, 258 y 259 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 14, fracciones XXXI y XXXII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; se dicta el siguiente

#### **ACUERDO:**

**PRIMERO. - Valor probatorio de las documentales en cumplimiento.** Se tiene al Sujeto Obligado, en cumplimiento a la resolución del Pleno de este Instituto, remitiendo las constancias antes referidas, así como notificadas en medios electrónicos a la parte recurrente.

**SEGUNDO. - Término de la vista.** Se hace constar que el plazo de cinco días hábiles concedido a la parte recurrente, a través de la vista efectuada el veintidós de junio de dos mil veintidós, para manifestarse respecto de la respuesta emitida en vía cumplimiento, que transcurrió del veintitrés al veintinueve de junio de dos mil veintidós, dejándose de contar los días veinticinco y veintiséis de junio del año en curso, por haber sido inhábiles.





Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Comisionada Ciudadana Ponente: Marina Alicia San Martín Reboloso

Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022

de conformidad con el artículo 71 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria a la materia, en relación con los artículos 10 y 258 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**TERCERO. - Preclusión del derecho para manifestarse.** En virtud de que ha transcurrido el plazo concedido en la vista del veintidós de junio de dos mil veintidós para que la parte recurrente se manifestara respecto al cumplimiento aducido por el Sujeto Obligado, y considerando que no se formuló pronunciamiento tendiente a desahogar la vista de mérito, es que **se tiene por precluido su derecho.**

**CUARTO. -** El artículo 198 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como el diverso 259 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México establecen que el Organismo Garante deberá pronunciarse, sobre todas las causas que el recurrente manifieste, así como del resultado de la verificación realizada.

Bajo ese orden de ideas, es de recordar que la resolución que nos ocupa instruyó al Sujeto Obligado a turnar la solicitud de información a las unidades administrativas competentes para que realizaran una búsqueda exhaustiva y razonable de la información e informen el resulta a la persona recurrente, en ese tenor, en caso de que la documentación contenga información clasificada como confidencial o reservada, deberá entregarse en versión pública aprobada por el Comité de Transparencia y se proporcionara el Acta que funde y motive la clasificación.

En mérito de lo anterior, a efecto de dar cumplimiento al recurso de revisión en cita, el Sujeto Obligado turno la solicitud a las unidades administrativas requeridas en la resolución de mérito, para lo cual proporcionó las documentales en la forma en que están resguardadas en sus archivos, relacionadas con la información requerida por el particular, señalando que las mismas no son susceptibles de clasificación de conformidad con lo establecido en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. Por lo anterior, no remiten Acta del Comité de Transparencia.

Así también proporcionó vía correo electrónico el resultado de la búsqueda así como oficio por el cual informa al particular de las manifestaciones antes descritas, en ese sentido y por consecuente, **se tiene por cumplida.**

**QUINTO. -** Agréguese el presente acuerdo, al expediente para los efectos legales a que haya lugar.



**Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.**

**Comisionada Ciudadana Ponente: Marina Alicia San Martín Reboloso**

**Sujeto Obligado: Alcaldía Benito Juárez**

**Expediente: INFOCDMX/RR.IP.0379/2022**

**SEXTO.** - Se hace de conocimiento de la parte recurrente que, en caso de encontrarse insatisfecho con el presente acuerdo, le asiste el derecho de impugnarlo ante el Poder Judicial de la Federación, con fundamento en lo previsto en el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SÉPTIMO.** - Notifíquese a las partes el presente proveído a través del medio señalado para tal efecto.

**OCTAVO.** - Archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.

Así lo proveyó y firma el Licenciado José Alfredo Fernández García, Coordinador de la Ponencia de la Comisionada Ciudadana Marina Alicia San Martín Reboloso, con fundamento en lo dispuesto en el acuerdo 0619/S0/03-04/2019; mediante el cual se delegan a las y los coordinadores y personas titulares de la subdirección de proyectos, de cada una de las ponencias, facultades para coadyuvar con las comisionadas y los comisionados ponentes, en la sustanciación de los medios de impugnación competencia de este órgano garante, establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y en la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

MCU